

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 12 от ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“**, открита с Решение № 24 от 03.06.2020 г., и публикувано обявление с ID № 980456 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2020-0008.

В изпълнение на Заповед № 353/24.06.2020 г. на кмета на община Панагюрище Никола Белишки, комисията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Станкова – началник-отдел ОПЕП
2. инж. Златка Рупова – главен експерт в отдел ТСУ

се събра на 24.06.2020 г., в 11:00 часа в административната сграда на община Панагюрище, разположена на пл. „20-ти Април“ № 13, със задача - разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“** и започна работа в пълен състав.

Комисията установи следното: обявление № 980456 за обществената поръчка с номер 00564-2020-0008 е публикувано в Портала за обществените поръчки на АОП на следния адрес: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=381587

Обявлението и Решение № 24 от 03.06.2020 г. на възложителя на обществената поръчка, с които е открита процедурата, както и документацията за обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proceduri-po-zop/08-03.06.2020-g.-nadzor-oeii-kv.145/> и са били публично достъпни в законоустановен срок.

На председателя на комисията беше предаден регистърът на офертите и постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез протокол по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 17:30 часа на 23.06.2020 г., в деловодството на Община Панагюрище са постъпили следните оферти:

1	„Икар Консулт“ АД	ОПЕП - 1077	19.06.2020 г.	09:43 ч.
2	„Контрол 21“ ООД	ОПЕП - 1081	22.06.2020 г.	10:19 ч.
3	„Алфabet консулт“ ЕООД	ОПЕП-1086	23.06.2020 г.	10:47 ч.
4	„Кимтекс - ЛС“ ООД	ОПЕП-1087	23.06.2020 г.	10:48 ч.
5	„Пловдивинвест“ АД	ОПЕП-1088	23.06.2020 г.	10:49 ч.
6	„Полимит консулт“ ООД	ОПЕП-1089	23.06.2020	15:19 ч.

След получаването на регистъра за постъпилите оферти, председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

В определения час за отваряне на оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Пристъпи се към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното представяне в деловодството на община Панагюрище.

1. Офертата на участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 19.06.2020 г. в 09:43 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява два броя папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно

приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 7 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

2. Офертата на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 22.06.2020 г. в 10:19 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

3. Офертата на участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:47 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от една папка с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

4. Офертата на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:48 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой

запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

5. Офертата на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:49 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от една папка с документи и два броя запечатани непрозрачни пликове - единият с надпис „Предлагани ценови параметри.“, а другият – Плик 2 Техническо предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54 ал. 4 от ППЗОП пликът, съдържащ техническото предложение на участника беше разпечатан и беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

6. Офертата на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 15:19 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

С гореописаните действия публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на тримата участници, подали оферти за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП.

1. По отношение на представената оферта от участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата на участника, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията констатира следните несъответствия в офертата на участника:

1.1 В Част II от ЕЕДОП-а, в раздел А:Информация за икономическия оператор, в частта „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът е посочил наименованието на обособена позиция от обществена поръчка, възлагана от друг възложител. Горепосоченото комисията приема за фактическа грешка по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

1.2 Участникът е декларирал данни за трите лица, които възнамерява да използва за изпълнението на поръчката - координатора по безопасност и здраве; експерта по контрола на влаганите в строителството материали и архитект, посочени са данни за тяхната професионална квалификация и професионален опит, но от така представената информация за комисията не става ясно дали всеки един от тримата има изискуемия специфичен опит, каквото е поставеното изискване от възложителя на обществената поръчка на стр. 7 от Раздел 4 „Ред на провеждане“ от документацията на поръчката „... и да са упражнявали строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

**Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих.“* Горезложеното комисията приема за непълнота по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на представената оферта от участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, ЗОП и ППЗОП, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап на поръчката.

3. По отношение на представената оферта от участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията констатира следните несъответствия:

3.1. Представеният ЕЕДОП на цифров носител не е електронно подписан от управителя на дружеството, каквото е изискването на чл. 67 ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

3.2 Участникът е декларирал изпълнението на строителен надзор на два обекта, посочени са периодите от време, през които са извършени, стойностите и получателите на съответните услуги, но от така представената информация за комисията не става ясно дали някой от двата обекта попада в обхвата на понятието *„Под услуга с предмет сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира упражняване на строителен надзор на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих.“*, каквото е заложеното изискване от възложителя на обществената поръчка на стр. 7 от Раздел 4 „Ред за провеждане“ от документацията на обществената поръчка.

3.3. Участникът е декларирал данни за трите лица, които възнамерява да използва за изпълнението на поръчката – за координатора по безопасност и здраве, за експерта по контрола на влаганите в строителството материали и за архитекта, посочени са данни за

професионалния им опит и професионалната квалификация, но за комисията не става ясно дали същите съответстват на поставените изисквания от възложителя на обществената поръчка относно двете изисквания, свеждащи се до наличието на най-малко 5 години стаж по специалността, както и *„да са упражнявали строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

**Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих. “* Комисията приема горепосоченото в т. 3.1. – т. 3.3. за несъответствия, непълноти и нередовности по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, които следва да бъдат отстранени по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на представената оферта от участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, но беше установено следното в офертата на участника:

4.1. Участникът е представил попълнен и електронно подписан образец на ЕЕДОП на цифров носител, който не е идентичен със заложения образец № 2 на въпросния документ от документацията на обществената поръчка. Комисията се запозна със смисловото съдържание на документа и в него не бяха констатирани несъответствия спрямо личностното състояние на участника, но несъответствието със заложения образец от документацията на поръчката се явява по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП нередовност, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на представената оферта от участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното

състояние или критериите за подбор, ЗОП и ППЗОП, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап на поръчката.

6. По отношение на представената оферта от участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, но бяха установени следните несъответствия:

6.1. Съгласно изискванията на възложителя на обществената поръчка, участниците следва да притежават удостоверение за извършване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, като при подаване на офертата това обстоятелството следва да се посочи в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А. Годност, на данните, посочващи уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа и неговата валидност. От извършената справка в регистъра, поддържан от ДНСК, комисията установи наличието на въпросното удостоверение, но съгласно изискванията на възложителя на обществената поръчка, това обстоятелство следва да бъде посочено от участника в самия ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А. Годност.

6.2. Участникът е посочил данни за изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, като са посочени наименованията на строежите, възложителите и стойностите на договорите и периодите на изпълнение. От така представената информация комисията приема, че участникът е допуснал фактическа грешка, тъй като е декларирал данни за договорите за строително-монтажни работи, а не за изпълнените услуги за упражняване на строителен надзор на въпросните строежи.

Горепосоченото в т. 6.1. и т. 6.2 комисията приема за нередовности и несъответствия по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, които следва да бъдат отстранени по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното в настоящия протокол и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП и във връзка с чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, четиримата участници: „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254; „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783; „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 и „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 следва в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия

протокол да предоставят на комисията нови електронно подписани ЕЕДОП-и на цифрови носители, и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване и изясняване на констатираните непълноти, несъответствия и фактически грешки в представените от тях оферти.

Забележка:

1. Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която да бъдат посочени:

- наименованието на участника, адреса за кореспонденция и наименованието на поръчката: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“, както и номера на офертата, за която се отнасят.

2. Документите могат да бъдат подадени лично, чрез упълномощен представител, чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адрес:

ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

гр. Панагюрище

пл. „20-ти април“ №13

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт

и ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Станкова – начаник-отдел ОПЕП


2. Инж. Златка Рупова – главен експерт в отдел ТСУ



/подпис/



/подпис/



/подпис/

01.07.2020 г.