

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БЕЛИШКИ,

На основание чл. 103 ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП Ви представям доклад за работата на комисията, назначена със заповеди 353/24.06.2020 г. и № 438 от 04.08.2020 г.

ДОКЛАД

за дейността на комисията, назначена със заповеди 353/24.06.2020 г. и № 438 от 04.08.2020 г., във връзка с проведена обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 12 от ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“, открита с Решение № 24 от 03.06.2020 г., и публикувано обявление с ID № 980456 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2020-0008 на следния адрес: https://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=381587 Обявлението и Решение № 24 от 03.06.2020 г. на възложителя на обществената поръчка, с които е открита процедурата, както и документацията за обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proczeduri-po-zop/08-03.06.2020-g.-nadzor-oeii-kv.145/> и са били публично достъпни в законоустановен срок.

В изпълнение на Заповед 353/24.06.2020 г., комисията, назначена да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществената поръчка, заседаваше в следния състав: Стойчо Узунов – юриконсулт, инж. Златка Рупова – главен експерт в отдел ТСУ и Мария Станкова – началник-отдел ОПЕП. В хода на работата на комисията със заповед № 438 от 04.08.2020 г. беше извършено изменение в състава ѝ, като на мястото на инж. Рупова встъпи инж. Константин Борисов, на длъжност главен специалист в отдел ТСУ.

Работата на комисията протече при спазване на изискванията Раздел VIII от Глава пета от ППЗОП в следната последователност:

I.

Комисията проведе своето първо заседание на 24.06.2020 г., в 11:00 часа в административната сграда на община Панагюрище, разположена на пл. „20-ти Април“ № 13, със задача - разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“. На председателя на комисията беше предаден регистърът на офертите и постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез протокол по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 17:30 часа на 23.06.2020 г., в деловодството на Община Панагюрище са постъпили следните оферти:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„Икар Консулт“ АД	ОПЕП - 1077	19.06.2020 г.	09:43 ч.
2	„Контрол 21“ ООД	ОПЕП - 1081	22.06.2020 г.	10:19 ч.

3	„Алфabet консулт“ ЕООД	ОПЕП-1086	23.06.2020 г.	10:47 ч.
4	„Кимтекс - ЛС“ ООД	ОПЕП-1087	23.06.2020 г.	10:48 ч.
5	„Пловдивинвест“ АД	ОПЕП-1088	23.06.2020 г.	10:49 ч.
6	„Полимит консулт“ ООД	ОПЕП-1089	23.06.2020	15:19 ч.

След получаването на регистъра за постъпилите оферти, председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

В определения час за отваряне на оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Пристъпи се към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното представяне в деловодството на община Панагюрище.

Офертата на участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 19.06.2020 г. в 09:43 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява два броя папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 7 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Офертата на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 22.06.2020 г. в 10:19 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Офертата на участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:47 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от една папка с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Офертата на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:48 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Офертата на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 10:49 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от една папка с документи и два броя запечатани непрозрачни пликове - единият с надпис „Предлагани ценови параметри.“, а другият – Плик 2 Техническо предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54 ал. 4 от ППЗОП пликът, съдържащ техническото предложение на участника беше разпечатан и беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Офертата на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 23.06.2020 г. в 15:19 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, беше оповестен предложеният срок от участника за изготвяне и предаване на окончателен доклад и технически паспорт на строежа – 5 календарни дни, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

С гореописаните действия публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на тримата участници, подали оферти за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП.

По отношение на представената оферта от участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата на участника, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи

дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията констатира следните несъответствия в офертата на участника:

1.1 В Част II от ЕЕДОП-а, в раздел А:Информация за икономическия оператор, в частта „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът е посочил наименованието на обособена позиция от обществена поръчка, възлагана от друг възложител. Горепосоченото комисията приема за фактическа грешка по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

1.2 Участникът е декларирал данни за трите лица, които възнамерява да използва за изпълнението на поръчката - координатора по безопасност и здраве; експерта по контрола на влаганите в строителството материали и архитект, посочени са данни за тяхната професионална квалификация и професионален опит, но от така представената информация за комисията не става ясно дали всеки един от тримата има изискуемия специфичен опит, каквото е поставеното изискване от възложителя на обществената поръчка на стр. 7 от Раздел 4 „Ред на провеждане“ от документацията на поръчката „... и да са упражнявали строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих.“ Горезиложеното комисията приема за непълнота по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

По отношение на представената оферта от участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, ЗОП и ППЗОП, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап на поръчката.

По отношение на представената оферта от участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията констатира следните несъответствия:

1.1. Представеният ЕЕДОП на цифров носител не е електронно подписан от управителя на дружеството, каквото е изискването на чл. 67 ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

1.2 Участникът е декларирал изпълнението на строителен надзор на два обекта, посочени са периодите от време, през които са извършени, стойностите и получателите на съответните услуги, но от така представената информация за комисията не става ясно дали някой от двата обекта попада в обхвата на понятието „Под услуга с предмет сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира упражняване на строителен надзор на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих.“, каквото е заложеното изискване от възложителя на обществената поръчка на стр. 7 от Раздел 4 „Ред за провеждане“ от документацията на обществената поръчка.

1.3. Участникът е декларирал данни за трите лица, които възнамерява да използва за изпълнението на поръчката – за координатора по безопасност и здраве, за експерта по контрола на влаганите в строителството материали и за архитекта, посочени са данни за

професионалния им опит и професионалната квалификация, но за комисията не става ясно дали същите съответстват на поставените изисквания от възложителя на обществената поръчка относно двете изисквания, свеждащи се до наличието на най-малко 5 години стаж по специалността, както и „да са упражнявали строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „обект с предмет, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ да се разбира упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти за благоустрояване на междублокови пространства и/или паркове и/или зони за отдих.“

Комисията приема горепосоченото в т. 3.1. – т. 3.3. за несъответствия, непълноти и нередовности по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, които следва да бъдат отстранени по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

По отношение на представената оферта от участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, но беше установено следното в офертата на участника:

4.1. Участникът е представил попълнен и електронно подписан образец на ЕЕДОП на цифров носител, който не е идентичен със заложения образец № 2 на въпросния документ от документацията на обществената поръчка. Комисията се запозна със смисловото съдържание на документа и в него не бяха констатирани несъответствия спрямо личностното състояние на участника, но несъответствието със заложения образец от документацията на поръчката се явява по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП нередовност, която следва да бъде отстранена по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

По отношение на представената оферта от участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, ЗОП и ППЗОП, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап на поръчката.

По отношение на представената оферта от участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, комисията прегледа представения ЕЕДОП в електронен вариант на участника, документите от офертата, беше извършена справка в търговския регистър по партидата на дружеството и справка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003. Комисията не констатира липсващи документи в офертата, но бяха установени следните несъответствия:

1.1. Съгласно изискванията на възложителя на обществената поръчка, участниците следва да притежават удостоверение за извършване на строителен надзор по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, като при подаване на офертата това обстоятелството следва да се посочи в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А. Годност, на данните, посочващи уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа и неговата валидност. От извършената справка в регистъра, поддържан от ДНСК, комисията установи наличието на въпросното удостоверение, но съгласно изискванията на възложителя на обществената поръчка, това обстоятелство следва да бъде посочено от участника в самия ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А. Годност.

1.2. Участникът е посочил данни за изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, като са посочени наименованията на строежите, възложителите и стойностите на договорите и периодите на изпълнение. От така представената информация комисията приема, че участникът е допуснал фактическа грешка, тъй като е декларирал данни за договорите за строително-монтажни работи, а не за изпълнените услуги за упражняване на строителен надзор на въпросните строежи.

Горепосоченото в т. 6.1. и т. 6.2 комисията приема за нередовности и несъответствия по смисъла на чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, които следва да бъдат отстранени по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП и във връзка с чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, комисията реши, че четиримата участници: „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254; „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783; „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 и „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 следва в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол 1 да предоставят на комисията нови електронно подписани ЕЕДОП-и на цифрови носители, и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване и изясняване на констатираните непълноти, несъответствия и фактически грешки в представените от тях оферти.

II.

На 09.07.2020 г. комисията проведе свое заседание със задача – разглеждане на допълнително представените документи към офертите и преглед на техническите предложения на участниците, отговарящи на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“.

Беше съобщено, че протокол № 1 на комисията е бил публикуван на профила на купувача на 01.07.2020 г., като същия ден е бил изпратен и съответно - получен по електронните адреси от страна на участниците в процедурата. В указания срок от пет работни дни, считано от датата на получаването на протокола, допълнителни документи са постъпили от участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 с вх. № ОПЕП-1077 (1) от 06.07.2020 г., от участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 с вх. № ОПЕП-1087-(1) от 06.07.2020 г., от участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 с вх. № ОПЕП-1089 (1) от 07.07.2020 г. и от участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 с вх. № ОПЕП-1086 (1) от 08.07.2020 г.

Комисията премина към разглеждане на документите по реда на постъпването на първоначалните оферти на участниците.

Относно документите на „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 – участникът е представил нов електронно подписан ЕЕДОП на цифров носител. Комисията прегледа детайлно документа и установи, че участникът е отстранил отбелязаните в Протокол 1 на комисията непълноти и несъответствия, въз основа на декларираната информация комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка и не са налице основания за неговото отстраняване по реда на ЗОП и ППЗОП. Поради гореизложеното комисията реши да допусне участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 до по нататъшно участие в процедурата.

Относно документите на „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 – участникът е представил нов електронно подписан ЕЕДОП на цифров носител. Комисията детайлно разгледа документа и установи, че участникът е посочил допълнителна информация, свързана с изпълнението на обектите, на които е осъществявал строителен надзор, както и относно специфичния опит на трите технически лица. Проверка в *Списъка на правоспособните физически лица* –

квалифицирани специалисти от различни специалности, наети по трудов или граждански договор на участника установи, че и тримата са вписани във въпросния списък, а по силата на чл. 6 ал. 1 т. 4 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на вписване подлежат лица, които притежават минимум 5 години стаж по специалността, поради това комисията приема, че макар и формално участникът да не е посочил наличието на 5-годишен стаж по специалността спрямо тримата, то това обстоятелство се установява еднозначно въз основа на публично достъпната информация. Комисията счита, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка и не са налице основания за неговото отстраняване по реда на ЗОП и ППЗОП. Поради гореизложеното комисията реши да допусне участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 до по нататъшно участие в процедурата.

Относно документите на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 – участникът е представил електронно подписан ЕЕДОП на цифров носител в съответствие със заложения образец от документацията на поръчката. Комисията детайлно разгледа документа и счете, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя на обществената поръчка и не са налице основания за неговото отстраняване по реда на ЗОП и ППЗОП. Поради гореизложеното комисията реши да допусне участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 до по нататъшно участие в процедурата.

Относно документите на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 – участникът е представил нов електронно подписан ЕЕДОП, който комисията разгледа детайлно и установи, че участникът е отстранил посочените в протокол 1 несъответствия и непълноти, поради което приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за отстраняване по реда на ЗОП и ППЗОП. Поради гореизложеното комисията реши да допусне участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 – комисията извърши преглед на предложението и установи, че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337 – комисията извърши преглед на предложението и установи, че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 – комисията извърши преглед на предложението и установи, че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 – комисията извърши преглед на предложението и установи,

че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527 – комисията извърши преглед на предложението и установи, че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Относно предложението за изпълнение на поръчката на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 – комисията извърши преглед на предложението и установи, че същото е в съответствие със заложения образец № 3 от документацията на обществената поръчка, същото съответства на заложените изисквания от възложителя на обществената поръчка, поради което беше решено участника да бъде допуснат до последващия етап то процедурата – оценяване и класиране.

Преди да насрочи дата за публичното заседание, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на участниците, комисията реши на основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП да извърши оценка по показателите от техническите предложения.

Съгласно методиката на обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ е оптималното съотношение качество цена по смисъла на чл. 70 ал. 1 т. 3 от ЗОП, като показателите за оценка са следните:

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

<i>Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт (C1)</i>	Тежест: 40
<i>Предложена цена (ПЦ)</i>	Тежест: 60

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка е следната $КО = 0,4 \times C1 + 0,6 \times ПЦ$, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„C1“ е оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

„ПЦ“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,6 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

I. Начин за определяне на оценките по всеки показател

1. Определянето на оценката по показателя „Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт“ (C1) се изчислява по следната формула:

$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10$, където:

C1nмин – предложения най-кратък срок за изготвяне на окончателния доклад и техническия паспорт;

C1nучастник – предложения от съответния участник срок.

**Предложеният срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба № 5/28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите не може да бъде по-кратък от 5(пет) календарни дни и по-дълъг от 10(десет) календарни дни от датата на съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец № 15) на основание чл. 176, ал.1 от ЗУТ.*

2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$ПЦ = ПЦ_{мин.} / ПЦ_{участник} \times 10$, където:

$ПЦ_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$ПЦ_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

Участник предложил цена по-висока от прогнозната цена, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Участниците „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337, „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783, „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527 и „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 са предложили срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в размер на 5 календарни дни, съответно - $C1n_{мин} = 5$.

По показателите от техническите предложения на участниците, оценките са следните:

Относно офертата на участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/7 \times 10 = 0.714 \times 10 = 7.14$$

Относно офертата на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339:

$$C1n = C1n_{мин.} / C1n_{участник} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Комисията реши да насрочи дата за публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на участниците за 28.07.2020 г. от 11:00 часа, като за датата, часът и мястото на заседанието участниците следва да бъдат уведомени посредством публикуването на съобщение на профила на купувача в съответствие с чл. 57 ал. 4 от ППЗОП.

III.

В пълен състав комисията проведе публично заседание на проведе свое публично заседание на 28.07.2020 г. от 11:00 часа със задача – отваряне и разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците в обществената поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ П, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“.

На заседанието на комисията не приставаха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Пликите, съдържащи ценовите предложения на участниците бяха отворени по реда на постъпването на офертите в деловодството на община Панагюрище.

Относно ценовото предложение на „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 11 800 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337 – председателят отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 13 000 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Трето по ред беше отворено ценовото предложение на участника „Алфавит консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 – председателят отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 14 350 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Четвърто по ред беше отворено ценовото предложение на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 – председателят отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 6 000 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Пето по ред беше отворено ценовото предложение на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527 – председателят отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 12 000 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Шесто по ред беше отворено ценовото предложение на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 - председателят отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника и оповести предложението – предложената цена е в размер на 10 990 лв. без ДДС. Тримата членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което бяха проверени ценовите предложения на участниците относно съответствието им със заложените от възложителя на обществената поръчка изисквания.

Относно ценовото предложение на „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254 – представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложените образци № 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

Относно ценовото предложение на „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337– представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложените образци

№ 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

Относно ценовото предложение на „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783 – представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложения образец № 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

Относно ценовото предложение на „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 – представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложения образец № 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

Относно ценовото предложение на „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527 – представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложения образец № 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

Относно ценовото предложение на „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 – представеното ценово предложение на участника е в съответствие със заложения образец № 4 от документацията на обществената поръчка, в него не бяха установени разминавания или аритметични грешки, поради което беше решено участникът да бъде допуснат до последващия етап в процедурата.

На основание чл. 72 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение на участник, явяващо се с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и беше установено, че ценовото предложение на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 е с 51.72 % по-благоприятно. Поради гореизложеното и на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП комисията реши, че от участника следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за формирането на ценовото му предложение, която следва да бъде представена в срок от 5 дни от получаването на искането.

На 06.08.2020 г. комисията проведе свое заседание, на което беше съобщено, че със заповед № 430 от 29.07.2020 г. на кмета на община Панагюрище срокът за работата на комисията е бил удължен, а със заповед № 438 от 04.08.2020 г. поради използване на платен годишен отпуск от страна на инж. Рупова, на нейно място като член на комисията е определен инж. Константин Борисов. След като се запозна със списъка на участниците в обществената поръчка, инж. Борисов подписа декларация по реда на чл. 103 ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 ал. 8 от ППЗОП.

Беше съобщено, че с писмо с изх. № ОПЕП-1131 (1) от 30.07.2020 г. от възложителя е била изисквана писмена обосновка от участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548, като същият ден е било изпратено и получено по електронната поща. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № ОПЕП-1131 (2) от 03.08.2020 г. Комисията установи, че обосновката е представена в указания срок от 5 работни дни и премина към нейното разглеждане. Участникът е обосновал ценовото си предложение с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите по смисъла на чл. 72 ал. 2 т. 2 от ЗОП, конкретно – с наличието на опит в изпълнявани напълно сходни услуги с предмета на настоящата, наличието на професионален опит на специалистите от екипа и по смисъла на чл. 72 ал. 1 т.1 от ЗОП – икономическите особености на предоставяните от него услуги. Комисията счита, че така описаните обстоятелства не се явяват специфични или изключителни, тъй като са свързани предимно със заложените изисквания на личностното състояние на участника и съответно – отнасят се и за останалите допуснати до настоящия етап участници.

Представена е таблица, в която участникът е представил разпределението на човекочасовете спрямо тримата експерти, които планира да ангажира при изпълнението на поръчката, съответно - разходите за възнаграждението на тримата, за фонд работна заплата, допълнителните разходи върху ФРБ, съпътстващи разходи и процента на печалбата. Участникът е посочил, че предвидения максимален срок за изпълнението на СМР е в размер на 150 календарни дни, което е възприел, че съответства на 100 работни дни, на тази база е представено разпределението на човекочасовете, както следва: за единия експерт – 300 ч/ч, за втория – 250 ч/ч и за третия – 100 ч/ч., съответно общия сбор на човекочасовете е в размер на 650 ч/ч. Комисията не споделя възприетото от участника, че 150 календарни дни съответства на 100 работни дни, като нито в документацията на настоящата поръчка, нито в тази с предмет въпросното строителство, възложителят не е заложил изискване работата да бъде извършвана единствено в работни дни. На следващо място – според спецификацията на поръчката е предвидено лицето, упражняващо строителния надзор да контролира изпълнението на СМР, в това число – за законосъобразното започване, изпълнение и завършване на строежа. На стр. 5 от спецификацията е посочено, че „Ръководителят на обекта и координаторът за безопасност и здраве трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен процес“. От представената разбивка на човекочасовете се установява, че не е възможно, след като предвидените човекочасове за тримата експерти се различават, това изискване да бъде спазено, а и общият сбор на часовете – 650, не съответства и не би осигурил пълното изпълнение на поръчката, било в количествено, било в качествено отношение, доколкото 150 календарни дни X 8 работни часа = 1 200 ч/ч, а не 650. На следващо място – в спецификацията на поръчката, освен упражняването на строителния надзор, е включено и изготвянето на окончателен доклад, технически паспорт, както и геодезическо заснемане. Изпълнението на тези дейности е възможно едва след приключването на строително-монтажните дейности и е свързано с извършването на допълнителни дейности и съответно – допълнителни човекочасове, което - както беше посочено по-горе, явно не е отразено в писмената обосновка на участника. Макар и формално сборът на отделните разходи, описани в обосновката, да съответства на сумата на ценовото предложение на участника, комисията приема, че същата не се явява нито пълна, нито обективна по смисъла на чл. 72 ал. 3 от ЗОП и същевременно не е налице необходимост от изискване на допълнителна и уточняваща информация именно поради това, че видовете и сумите на отделните разходи са изчерпателно посочени. Въз основа на гореизложеното комисията реши да не приеме писмената обосновка на участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 и да не го допусне до по-нататъшно участие. Комисията продължи с оценката и класирането на офертите на участниците. Съгласно отразеното в протокол 2, оценката по показателите от техническите предложения на участниците, е следното:

По показателите от техническите предложения на участниците, оценките са следните:

Относно офертата на участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254:

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10 = 5/7 \times 10 = 0.714 \times 10 = 7.14$$

Относно офертата на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337:

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783:

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527:

$$C1n = C1n_{\text{мин.}} / C1n_{\text{участник}} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Относно офертата на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339:

$$C1n = C1_{\text{мин.}} / C1_{\text{участник}} \times 10 = 5/5 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

Съгласно методиката за оценка на офертите, показателят, свързан с ценовото предложение се изчислява по следната формула:

Определянето на оценката по показателя „Предложена цена” (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10, \text{ където:}$$

ПЦ_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

ПЦ_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Участник предложил цена по-висока от прогнозната цена, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Най-ниската предложена цена е от участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 и е в размер на 10 990 лв. без ДДС, съответно - ПЦ_{мин.} = 10 990.

По реда на постъпване на офертите на участниците и по горепосочената формула, оценките са следните:

Относно офертата на „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 10\,990 / 11\,800 \times 10 = 0.931 \times 10 = 9.31$$

Комплексната оценка на участника е следната:

$$\text{КО} = 0,4 \times C1 + 0,6 \times \text{ПЦ} = 0.4 \times 7.14 + 0.6 \times 9.31 = 2.86 + 5.59 = 8.45$$

Относно офертата на участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337:

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 10\,990 / 13\,000 \times 10 = 0.845 \times 10 = 8.45$$

$$\text{КО} = 0,4 \times C1 + 0,6 \times \text{ПЦ} = 0.4 \times 10 + 0.6 \times 8.45 = 4 + 5.07 = 9.07$$

Относно офертата на участника „Алфавет консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 10\,990 / 14\,350 \times 10 = 0.765 \times 10 = 7.66$$

$$\text{КО} = 0,4 \times C1 + 0,6 \times \text{ПЦ} = 0.4 \times 10 + 0.6 \times 7.66 = 4 + 4.60 = 8.60$$

Относно офертата на участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 10\,990 / 12\,000 \times 10 = 0.916 \times 10 = 9.16$$

$$\text{КО} = 0,4 \times C1 + 0,6 \times \text{ПЦ} = 0.4 \times 10 + 0.6 \times 9.16 = 4 + 5.50 = 9.50$$

Относно офертата на участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339

$$\text{ПЦ} = \text{ПЦ}_{\text{мин.}} / \text{ПЦ}_{\text{участник}} \times 10 = 10\,990 / 10\,990 \times 10 = 1 \times 10 = 10$$

$$\text{КО} = 0,4 \times C1 + 0,6 \times \text{ПЦ} = 0.4 \times 10 + 0.6 \times 10 = 4 + 6 = 10$$

Предвид гореизложеното, комисията класира участниците в обществената поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на обект „Благоустройство на жк. „Оптикоелектрон“ II, кв. 145, гр. Панагюрище“ – етап II“ по следния начин:

1. На първо място с комплексна оценка в размер на 10 точки, ценово предложение в размер на 10 990 и предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в размер на 5 календарни дни участника „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339.

2. На второ място с комплексна оценка в размер на 9.50 точки, ценово предложение в размер на 12 000 и предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в размер на 5 календарни дни участника „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК № 825240527.

3. На трето място с комплексна оценка в размер на 9.07 точки, ценово предложение в размер на 13 000 и предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически

паспорт в размер на 5 календарни дни участника „Контрол-21“ ООД, с ЕИК № 130064337.

4. На четвърто място с комплексна оценка в размер на 8.60 точки, ценово предложение в размер на 14 350 и предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в размер на 5 календарни дни участника „Алфabet консулт“ ЕООД, с ЕИК № 205628783.

5. На пето място с комплексна оценка в размер на 8.45 точки, ценово предложение в размер на 11 800 лв. без ДДС и предложен срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт в размер на 7 календарни дни участника „Икар Консулт“ АД, с ЕИК № 131192254.

Предлагаме на Възложителя участника „Кимтекс - ЛС“ ЕООД, с ЕИК № 824124548 да бъде отстранен на основание чл. 107 т. 3, предложение второ от ЗОП, поради неприемаме на писмената обосновка, отнасяща се до ценовото му предложение.

Предвид направеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Полимит консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Станкова – началник отдел ОПЕП

2. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ

Инж. Златка Рупова /член на комисията до 04.08.2020 г./

07.08.2020 г.

На основание чл. 106 ал. 1 от Закона за обществените поръчки утвърждавам настоящия доклад.

Подпис:

Дата: 10.08.2020 г.

Никола Белишки

Кмет на община Панагюрище

Данните са заличени на
основание чл.36 а,ал.3 от
ЗОП

Данните са заличени на
основание чл.36 а,ал.3 от
ЗОП

Данните са заличени на
основание чл.36 а,ал.3 от
ЗОП