


Утвърдил: 
.....08.2019 г.

Галина Матанова – заместник-кмет и За кмет
на община Панагюрище
(съгласно заповед № 474 от 14.08.2019 г.)

ПРОТОКОЛ

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка с правно основание чл. 20 ал. 3 от ЗОП - чрез събиране на оферти с обява по реда на Част V, Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“

В изпълнение на Заповед № 479/19.08.2019 г. на Галина Матанова – заместник-кмет на община Панагюрище и за кмет на община Панагюрище (по силата на заповед № 474/2019 г. на Никола Белишки - кмет на община Панагюрище), назначената комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт
и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ
2. Стоян Кеков – главен експерт в отдел УОССД

се събра на 19.08.2019 г. в 14:00 часа, в приемната зала в административната сграда на община Панагюрище, намираща се на пл. „20 Април“ № 13, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“ и започна своята работа в пълен състав.

На председателя на комисията бяха предадени постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, за което беше съставен и подписан протокол по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи следното: Информация за публикуваната в профила на купувача обява № 25 от 31.07.2019 г., с ID 9090907 от 31.07.2019 г., е била публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП на следния интернет адрес <http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page? pageid=93,1488254& dad=portal& schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F657365617263685F7070322E706870>

Обявата за събиране на оферти е била публикувана в интернет страницата на община Панагюрище в раздел „Профил на купувача“ на следния интернет адрес: <https://panagyurishte.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-doopredeleni-licza/14-31.07.2019-g.-%E2%80%9Etekushh-remont-na-sgrada-%E2%80%9Epoliklinika%E2%80%9C-prvi-etazh%E2%80%9C/> и същата е била публично достъпна в законовия срок за публичен достъп до обявата.

Председателят на комисията обяви, че в определения в обявата за обществената поръчка краен срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 16.08.2019, са постъпили три броя оферти за участие в обществената поръчка с предмет: „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“

№ офертата	Име на участника, подал	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„Пропаркет“ ЕООД	ОПЕП-649	16.08.2019 г.	10:26 часа
	„Парсек Груп“ ЕООД	ОПЕП-650	16.08.2019 г.	10:31 часа
	„Бобстрой“ ЕООД	ОПЕП-651	16.08.2019 г.	10:42 часа

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

1. Първа беше отворена офертата на участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724, която е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 16.08.2019 г. в 10:26 ч., представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че нейното съдържание представлява един джоб с документи. Председателят оповести съдържанието на офертата, съгласно представения Опис на приложените към офертата документи. Беше оповестено ценовото предложение на участника, както следва: участникът е предложил да изпълни обществената поръчка за сумата от _____ без ДДС /с _____ ДДС/, беше оповестен и предложеният срок за изпълнение на поръчката – _____ календарни дни. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724.
2. Втора беше отворена офертата на участника „Парсек Груп“ ЕООД, с ЕИК № 203215490, е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 16.08.2019 г. в 10:31 ч., представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че нейното съдържание представлява една папка с документи. Председателят оповести съдържанието на офертата, съгласно представения Опис на

приложените към офертата документи. Беше оповестено ценовото предложение на участника, както следва: участникът е предложил да изпълни обществената поръчка за сумата от _____ лв. без ДДС /,

_____ ДДС/. Беше оповестен и предложеният срок за изпълнение на поръчката – _____ календарни дни. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „Парсек Груп“ ЕООД, с ЕИК № 203215490.

3. Трета беше отворена офертата на участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274, е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 16.08.2019 г. в 10:42 ч., представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че нейното съдържание представлява една папка с документи. Председателят оповести съдържанието на офертата, съгласно представения Опис на приложените към офертата документи. Беше оповестено ценовото предложение на участника, както следва: участникът е предложил да изпълни обществената поръчка за сумата от _____ лв. без ДДС /

_____ /. Беше оповестен и предложеният срок за изпълнение на поръчката – _____ календарни дни. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274.

С гореописаните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на представените оферти в закрито заседание, на което бяха разгледани документите относно личното състояние и съответствието с поставените от възложителя в документацията на обществената поръчка критерии за подбор, техническата спецификация и относно съответствието на офертата на участника със Закона за обществените поръчки и ППЗОП. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724- комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, нито несъответствия на участника с предварително обявените условия от обявата на обществената поръчка, ЗОП и ППЗОП. Беше извършена справка в търговския регистър и в централния професионален регистър на строителя. Комисията прегледа техническото и ценовото предложение на участника и установи несъответствие в представеното техническо предложение от участника. В своето техническо предложение участникът е предложил гаранционен срок в размер на 5 години, което не съответства на чл. 20 ал. 4 т. 11 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*, където в т. 11 е посочено, че минималният гаранционен срок е в размер на 8 години. Изрично в т. 4 от техническата спецификация на обществената поръчка възложителят е посочил, че предложените от участниците срокове не могат да бъдат под минимално установените в чл. 20 ал. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*, като участник, предложил по-кратък срок, подлежи на отстраняване. Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2, буква „а“ от ЗОП

комисията счита представената оферта от участника за неотговаряща на поставените условия от възложителя и не допуска участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724 до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. Относно офертата на „Парсек Груп“ ЕООД, с ЕИК № 203215490 - комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, нито несъответствия на участника с предварително обявените условия от обявата на обществената поръчка, ЗОП и ППЗОП. Беше извършена справка в търговския регистър и в централния професионален регистър на строителя. Комисията прегледа техническото и ценовото предложение на участника и установи несъответствие в представеното техническо предложение от участника. В своето техническо предложение участникът е предложил гаранционен срок в размер на 5 години, което не съответства на чл. 20 ал. 4 т. 11 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*, където в т. 11 е посочено, че минималният гаранционен срок е в размер на 8 години. Изрично в т. 4 от техническата спецификация на обществената поръчка възложителят е посочил, че предложените от участниците срокове не могат да бъдат под минимално установените в чл. 20 ал. 4 от *Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти*, като участник, предложил по-кратък срок, подлежи на отстраняване. Предвид гореизложеното и на основание чл. 107 т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията счита представената оферта от участника за неотговаряща на поставените условия от възложителя и не допуска участника „Парсек Груп“ ЕООД, с ЕИК № 203215490 до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3. Относно офертата на „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274 - комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, не бяха установени несъответствия спрямо изискванията към личното състояние или критериите за подбор, нито несъответствия на участника с предварително обявените условия от обявата на обществената поръчка, ЗОП и ППЗОП. Беше извършена справка в търговския регистър и в централния професионален регистър на строителя. Комисията прегледа техническото и ценовото предложение на участника и установи, че същите са представени в съответствие с поставените изисквания от възложителя в обществената поръчка. Беше извършена проверка относно наличие на допуснати аритметични грешки в ценовото предложение и такива не бяха открити. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274 до по-нататъшно участие – оценяване и класиране в обществената поръчка.

Съгласно обявата на обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ е оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗОП.

Оценката на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, като показателите и тяхната тежест при определянето на общата комплексна оценка (КО) са следните :

1. **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** - тежест в комплексната оценка 60 %
2. **Срок за изпълнение (O2)** - тежест в комплексната оценка 40 %

Указания за определяне на оценката по всеки показател

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1).

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно *Образец № 1*.

Тежестта на показателя оценка на предложената **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** е 60 % от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 60 точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O1 = \frac{O1 \text{ мин.}}{O1 \text{ у}} \times 60, \text{ където}$$

- *O1* е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- *O1 мин.* е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- *O1 у* е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

2. Срок за изпълнение (O2).

Срокът за изпълнение се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя.

Тежестта на показателя оценка на предложението **Срок за изпълнение (O2)** е 40 % от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 40 точки.

Оценката по показателя се определя по формулата:

$$O2 = \frac{O2 \text{ мин.}}{O2 \text{ у}} \times 40, \text{ където}$$

- *O2* е оценката на срока за изпълнение
- *O2 мин.* е най-краткият предложен срок за изпълнение от участниците
- *O2 у* е предложението срок за изпълнение от оценявания участник

Стойността на получената оценка по показателя се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

3. Обща комплексна оценка (КО).

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:

$$КО = O1 + O2$$

Максималната Обща комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Най-краткият предложен срок за изпълнение, предложен от допуснат до настоящия етап участник, е в размер на 30 календарни дни и е предложен от участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274.

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката, предложена от допуснат до настоящия етап участник, е в размер на _____ лв. без ДДС и е предложена от участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274.

Относно офертата на участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274

$$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}} \times 60}{O1_{\text{у}}} = \frac{60}{60} = 1 \times 60 = 60$$

$$O2 = \frac{O2_{\text{мин.}} \times 40}{O2_{\text{у}}} = \frac{40}{40} = 1 \times 40 = 40$$

Комплексната оценка на участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274 = КО = O1 + O2 = 60 + 40 = 100 точки.

С оглед на горепосоченото в настоящия протокол, на основание чл. 97 ал. 4 от комисията класира участниците в обществената поръчка с предмет : „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“ по следния начин:

На първо място участника „Бобстрой БГ“ ЕООД, с ЕИК № 204483274 с комплексна оценка в размер на 100 точки.

Предвид направеното класиране и на основание чл. 193 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 195, чл. 110 ал. 2 т. 2 и чл. 2 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да прекрати възлагането на обществената поръчка с предмет „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов - юрисконсулт
и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ

/подпис/

2. Стоян Кеков – главен експерт в отдел УОССД

/подпис/

/подпис/

22.08.2019 г.