

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАТАНОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП Ви представям доклад за работата на комисията, назначена със заповеди №462/02.08.2019 г. и № 480/19.08.2019 г.

ДОКЛАД

за дейността на комисията, назначена със № 462/02.08.2019 г. и заповед № 480/19.08.2019 г, във връзка с провеждане на обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „**Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв. 145, гр. Панагюрище**” - **Етап I**, открита с Решение №24 от 12.07.2019 г. и публикувано обявление №921984 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2019-0007, публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП на следния адрес: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=921984&mode=view.

Обявлението и Решение №24 от 12.07.2019 г. на възложителя на обществени поръчки, с които е открита процедурата, както и документацията за обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proczeduri-po-zop/07-12.07.2019-g.-blagoustroyavane-na-zh.k.-optikoelektron-ii,-kv.145/> и са били публично достъпни в законоустановен срок.

В изпълнение на Заповед №462/02.08.2019, комисията, назначена да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществената поръчка, заседаваше в следния състав: Стойчо Узунов – юриконсулт, инж. Таня Чалъкова – главен експерт в отдел ОПЕП и инж. Златка Рупова – главен експерт в отдел ТСУ. В хода на работата на комисията със заповед №480 от 19.08.2019 г. беше извършено изменение в състава на комисията, като на мястото на инж. Златка Рупова за член на комисията беше определен инж. Константин Борисов.

Работата на комисията протече при спазване на изискванията Раздел VIII от ППЗОП в следната последователност:

I.

На 02.08.2019 г., петък, в 11:00 часа в заседателната зала в административната сграда на община Панагюрище, разположена на пл. „20-ти Април“ № 13, се проведе първото заседание на комисията, на което бяха отворени офертите на двамата участници в обществената поръчка. Съгласно регистъра на постъпилите оферти и протокола по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП, с който на председателя на комисията бяха предадени, в крайния срок за събиране на оферти, оферти за участие са били представени от „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 е постъпила в деловодството на община Панагюрище на 01.08.2019 г. в 10:00 часа, с вх. № ОПЕП-628 и от „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503, постъпила в деловодството на община Панагюрище на 01.08.2019 г. в 10:02

часа с вх. № ОПЕП-629. След като бяха оповестени участниците в обществената поръчка, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП.

Отварянето на офертите на участниците се проведе на открито заседание на комисията в 11:00 часа на 02.08.2019 г., на което не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54 ал. 3 ППЗОП председателят на комисията отвори офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924, която беше представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява два броя папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

Втора по ред и на основание чл. 54 ал.3 от ППЗОП от председателя на комисията беше отворена офертата на „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 17532850, която беше представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от две папки с документи и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри.“ Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно приложения Образец № 1 Опис на представените документи, след което тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

С гореописаните действия публичната част от първото заседание на комисията приключи и на основание чл. 54 ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти от участниците относно съответствието им с поставените изисквания от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, както и относно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Беше разгледана представената оферта от участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924, в която комисията констатира известни непълноти, несъответствия и нередовности в офертата на участника. Поради това и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП въпросните несъответствия бяха посочени в Протокол № 1 от 06.08.2019 г., който беше публикуван на профила на купувача на 06.08.2019 г. и изпратен по електронните пощи на участниците в същия ден.

При разглеждането на офертата на участника „БМ-Груп-Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 комисията също констатира известни несъответствия, непълноти и нередовности, които отново бяха отразени в горепосочения Протокол № 1 от 06.08.2019 г., който беше публикуван на профила на купувача на 06.08.2019 г. и изпратен по електронните пощи на участниците в същия ден.

II.

На 19.08.2019 г. комисията проведе свое закрито заседание, на което председателят на комисията докладва, че Протокол № 1 е бил публикуван на 06.08.2019 г. в профила на купувача на община Панагюрище и на същия ден е бил изпратен до участниците в обществената поръчка по електронните им пощи. Председателят докладва, че в указания срок от 5 работни дни в деловодството на общинска администрация-Панагюрище са постъпили допълнителни документи от участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 на 08.08.2019 г. с вх. № ОПЕП-628-(1) и от участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 на 08.08.2019 г. с вх. № ОПЕП-629 – (1)

Предвид гореизложеното, комисията установи, че допълнителните документи на участниците са представени в срок и премина към разглеждането им по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на община Панагюрище.

1. Участникът „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 е предоставил коригиран електронно подписан ЕЕДОП на електронен носител, както и копия на удостоверения и референции. Комисията извърши преглед на представения ЕЕДОП и представените документи и установи следното:

1.1 В Част IV Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на три обекта, дадена е информация за вида на изпълнените строително-монтажни дейности за всеки един от тях.

1.2 В Част IV Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал информация за техническите лица – ръководителят на обекта, експертът по контрол на качеството, експертът по безопасност и здраве в строителството, двамата технически ръководители, както и експертът по опазване на околната среда, посочени са данни за тяхната професионална квалификация, както и за техния професионален опит, като са посочени видовете дейности, изпълнени при СМР на въпросните обекти.

Във връзка с гореизложеното и след като извърши цялостен преглед на представените документи от офертата на участника относно личното му състояние, комисията счете, че участникът „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 е представил коригиран електронно подписан ЕЕДОП на електронен носител, както и на хартиен носител. Комисията извърши преглед на представения ЕЕДОП и установи следното:

2.1 В Част IV Критерии за подбор, Раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал информация за техническите лица – ръководителят на обекта, експертът по контрол на качеството, експертът по безопасност и здраве в строителството, двамата технически ръководители, както и експертът по опазване на околната среда, посочени са данни за тяхната професионална квалификация,

както и за техния професионален опит, като са посочени видовете дейности, изпълнени при СМР на въпросните обекти.

Във връзка с гореизложеното и след като извърши цялостен преглед на представените документи от офертата на участника относно личното му състояние, комисията счете, че участникът „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Комисията извърши преглед на представените технически предложения от двамата участници.

1. Относно техническото предложение на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 – комисията установи, че същото е представено в съответствие със заложения Образец № 3 „Техническо предложение“, попълнено е надлежно, представени са изискуемите приложения към него – строителна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в размер на 65 /шестдесет и пет/ календарни дни, считано от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки. Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на процедурата. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника до последващо участие в обществената поръчка с предмет **„Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I.**

2. Относно техническото предложение на „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 – комисията установи, че същото е представено в съответствие със заложения Образец № 3 „Техническо предложение“, попълнено е надлежно, представени са изискуемите приложения към него – строителна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в размер на 65 /шестдесет и пет/ календарни дни, считано от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки. От участника е представена и декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102 от ЗОП, касаеща част от предложението за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на процедурата. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника до последващо участие в обществената поръчка с предмет **„Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I.**

В съответствие с чл. 57 ал. 1 от ППЗОП комисията реши преди да насрочи датата за публичното заседание, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на двамата участници, да оцени офертите по показателите от техническите предложения. Съгласно обявлението на обществената поръчка, същата се възлага по критерия оптимално съотношение качество/цена, като критериите, които подлежат на оценка, са Срокът за изпълнение (СИ) и Цената за изпълнение на поръчката (ЦИ). Комплексната оценка на

всяка оферта следва да бъде оценена по следната формула $КО = СИ \times 40 \% + ЦИ \times 60 \%$, където:

Единият показател е **Срокът за изпълнение на СМР (СИ)**, който е с максимален брой от 100 точки и се изчислява по следната формула:

$$СИ = \frac{СИ \text{ min}}{СИ \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

Със СИ n се отбелязва срокът за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник, а със СИ min се отбелязва най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло число/

Вторият показател е Цената за изпълнение на поръчката (ЦИ), максималния брой точки по този показател е 100 и оценката се получава по следната формула:

$$ЦИ = \frac{ЦИ \text{ min}}{ЦИ \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

С ЦИ min се отбелязва най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката, а с ЦИ n - общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от n-тия участник.

По гореописаната формула комисията премина към оценка на офертите на двамата участници по показателите от техническите им предложения.

И двамата участници са предложили срок за изпълнение в размер на 65 календарни дни, тоест СИ min = 65.

Относно офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924:

$$СИ = \frac{СИ \text{ min}}{СИ \text{ n}} \times 100 = \frac{65}{65} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

По показателя СИ участникът „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 получава 100 точки.

Относно офертата на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503:

СИ min 65

СИ = ----- x 100 = ----- x 100 = 1 x 100 = 100

СИ n 65

По показателя СИ участникът „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 получава 100 точки.

Комисията реши да насрочи публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата на обществената поръчка с предмет: „Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I за 10:00 часа на 22.08.2019 г. в приемната зала на първия етаж на сградата на Общинска администрация с адрес: гр. Панагюрище, пл. „20-ти Април“ № 13, като датата, часът и мястото на заседанието да бъдат обявени чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на възложителя в съответствие с чл. 57 ал. 3 от ППЗОП.

III.

В пълен състав комисията проведе публично заседание на 22.08.2019 г. в 10:00 часа в приемната зала на община Панагюрище, на което бяха отворени ценовите предложения на двамата участници в обществената поръчка с предмет: „Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I.

На публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията премина към отварянето на запечатаните непрозрачни пликове, съдържащи ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на техните оферти.

Първо беше отворено ценовото предложение на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924. Председателят оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предложената цена е в размер на 374 614.79 лв. без ДДС (триста седемдесет и четири шестстотин и четиринадесет лева и седемдесет и девет стотинки без ДДС) Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503. Председателят оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предложената цена е в размер на 364 926.99

лв. без ДДС (триста шестдесет и четири деветстотин двадесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки без ДДС). Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С гореописаните действия публичното заседание приключи и комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което бяха проверени ценовите предложения на двамата участници относно съответствието им с поставените изисквания от възложителя.

Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 5 „Ценово предложение“ и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката. Комисията провери ценовото предложение на участника за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното комисията допусна до последващия етап от процедурата участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924.

Комисията прегледа ценовото предложение на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 5 „Ценово предложение“ и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката. Комисията провери ценовото предложение на участника за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното комисията допусна до последващия етап от процедурата участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗОП, като оценката на всяка оферта следва да се извърши по утвърдената методика, както следва:

Комплексната оценка на всяка оферта се изчислява по следната формула:

$КО = СИ \times 40 \% + ЦИ \times 60 \%$, където:

Първият показател е Срокът за изпълнение на СМР, който се отбелязва със (СИ), с максимален брой 100 точки, който се получава от участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на СМР. Формулата за неговото изчисляване е следната:

СИ min

$СИ = \frac{\text{СИ}_{\text{min}}}{\text{СИ}_n} \times 100$, където

СИ n

Със СИ n се отбелязва срокът за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник

Със СИ min се отбелязва най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло число/

Вторият показател, който се оценява в комплексната оценка е Цената за изпълнение на поръчката, която се отбелязва с (ЦИ) и максималният ѝ брой точки е 100, а оценката по този показател се получава по следната формула:

$$\text{ЦИ} = \frac{\text{ЦИ min}}{\text{ЦИ n}} \times 100, \text{ където}$$

С ЦИ min е отбелязана най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката.

С ЦИ n е отбелязана общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от n-тия участник

В протокол № 2 комисията е извършила оценка на двете оферти по показателите от техническото предложение и същите са както следва:

Относно офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924:

$$\text{СИ} = \frac{\text{СИ min}}{\text{СИ n}} \times 100 = \frac{65}{65} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

По показателя СИ участникът „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 получава 100 точки.

Относно офертата на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503:

$$\text{СИ} = \frac{\text{СИ min}}{\text{СИ n}} \times 100 = \frac{65}{65} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

По показателя СИ участникът „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 получава 100 точки.

Комисията продължи с оценката на двете оферти и по показателите Цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Най-ниска предложена цена за изпълнение е в размер на 364 926.99 лв. без ДДС, предложена е от участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503, тоест: ЦИ min = 364 926.99

Относно офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924:

$$\text{ЦИ} = \frac{\text{ЦИ min}}{\text{ЦИ n}} \times 100 = \frac{364\,926.99}{374\,614.79} \times 100 = 0.97 \times 100 = 97.41$$

Комплексната оценка на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 е следната: КО = СИ x 40 % + ЦИ x 60 % = 100 x 40 % + 97.41 x 60 % = 40 + 58.45 = 98.45

Относно офертата на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503:

$$\text{ЦИ} = \frac{\text{ЦИ min}}{\text{ЦИ n}} \times 100 = \frac{364\,926.99}{364\,926.99} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

Комплексната оценка на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 е следната: КО = СИ x 40 % + ЦИ x 60 % = 100 x 40 % + 100 x 60 % = 40 + 60 = 100

Предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране на офертите по обществената поръчка с предмет „Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I

1. На първо място участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503, с комплексна оценка в размер на 100 точки, ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 364 926.99 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 65 календарни дни.
2. На второ място участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924, с комплексна оценка в размер на 98.45 точки, ценово предложение за изпълнение на поръчката в

размер на 374 614.79 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 65 календарни дни.

Предвид направеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагането на обществената поръчка с предмет „Благоустрояване на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I с класирания на първо място участник „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503.

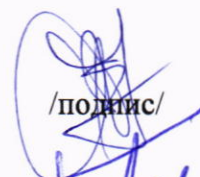
Комисия:


ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт

и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ

2. инж. Тания Чалъкова – главен експерт в отдел ОПЕП


/ПОДПИС/


/ПОДПИС/

22.08.2019 г.

Утвърдил:

/подпис/

23.08.2019 г.
/дата/

Галина Николова Матанова
за кмет на община Панагюрище
съгласно заповед №474/14.08.2019 г.

