

## ДОКЛАД

На основание чл. 67 ал. 6 от ППЗОП

за провеждане на преговори и разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка – пряко договаряне по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 13 и чл. 182 ал. 1 т. 2 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) на обект: „ПРЕУСТРОЙСТВО НА СГРАДА В ДОМАШЕН СОЦИАЛЕН ПАТРОНАЖ И ДЕТСКА МЛЕЧНА КУХНЯ“, с номер на поръчката в регистъра на АОП: 00564-2019-005 открита с Решение № 13 от 10.06.2019 г., и изпратена покана за участие в процедурата „пряко договаряне“ с изх. № ОПЕП-535 от 10.06.2019 г. до поканените участници „Саграда“ ООД и „Пирс-Д“ ООД.

В изпълнение на Заповед № 347/18.06.2019 г. на кмета на Община Панагюрище, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов** – юрисконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Мария Станкова** – началник-отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“
2. **арх. Никола Бояджиев** – старши експерт АУТТА в отдел „Териториално-селищно устройство“

Се събра на 18.06.2019 г., вторник, в 14:00 часа в приемната зала на първия етаж в сградата на общинска администрация-Панагюрище на пл. „20-ти Април“, със задача – провеждане на преговори с участниците, поканени да подадат оферта за участие в процедурата и започна работа в пълен състав.

Комисията установи следното: решение № 13 от 10.06.2019 г на възложителя на обществени поръчки, с които е открита процедурата, поканата до участниците, както и документацията за обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proczeduri-po-zop/05-10.06.2019-g/>

На председателя на комисията беше предаден регистърът на офертите и постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез протокол по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 17:30 часа на 17.06.2019 г., в деловодството на Община Панагюрище са постъпили следните две оферти:

1. От „Пирс-Д“ ООД, заведена с вх. № ОПЕП-553, получена на 17.06.2019 г. в 16:07 часа.
2. От „Саграда“ ООД, заведена с вх. № ОПЕП-554, получена на 17.06.2019 г. в 16:17 часа.

Членовете на комисията подписаха декларации по реда на чл. 103 ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието присъстваше управителят на единия участник – „Саграда“ ЕООД в лицето на Боряна Панайотова.

В изпълнение на чл. 67 ал. 1 от ППЗОП беше проведен жребий за определяне на поредността за провеждането на преговорите, в резултат на който за първи участник в преговорите беше определен „Пирс-Д“ ООД.

С оглед на обстоятелството, че на заседанието на комисията не присъстваше представител на участника „Пирс-Д“ ООД, с който да бъдат проведени преговорите, комисията реши да проведе телефонен разговор с представител на търговското дружество.

Комисията конструира следните въпроси, които да зададе с преговарящите:

1. Поддържа ли подадената оферта?
2. Поддържат ли си посочената цена в ценовото предложение?
3. Съгласни ли са с клаузите на договора?

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, съгласно изтегления жребий.

Същата установи, че участник №1 е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори и оповести нейното съдържание -параметрите от техническите предложения, които подлежат на оценка, както и ценовите предложения.

Комисията пристъпи към преговори чрез телефонен разговор с представител на участника, който ни уведоми, че е възпрепятстван да присъства лично и бяха зададени следните въпроси:

1. Поддържа ли подадената оферта?
2. Поддържат ли си посочената цена в ценовото предложение?
3. Съгласни ли са с клаузите на договора

Последваха положителни отговори на поставените въпроси.

Комисията продължи преговорите с Участник №2 с представител Боряна Панайотова.

Същата установи, че участник №2 е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори и оповести нейното съдържание -параметрите от техническите предложения, които подлежат на оценка, както и ценовите предложения.

Комисията пристъпи към преговори с представителя на участника и бяха зададени следните въпроси:

1. Поддържа ли подадената оферта?
2. Поддържат ли си посочената цена в ценовото предложение?
3. Съгласни ли са с клаузите на договора?

Последваха положителни отговори на поставените въпроси.

С тези действия приключиха преговорите на комисията с участниците.

Комисията продължи своята работа по установяване на съответствието на участниците със заложените критерии за личностно състояние и съответствието им със ЗОП и ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Пирс-Д“ ООД, с ЕИК № 825287345. Оповести съдържанието на офертата съгласно представения „Списък на представените документи в офертата“, техническото предложение беше подписано от тримата членове на комисията и представителя на „Саграда“ ООД. Оповести ценовото предложение от участника „Пирс-Д“, с ЕИК № 825287345: 292 799.22 (двеста деветдесет и две хиляди седемстотин и деветдесет и девет лева и двадесет и две стотинки) без ДДС. Ценовото предложение на участника беше подписано от тримата членове на комисията.

Втора по ред се разгледа офертата на участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346. Оповести съдържанието на офертата съгласно представения „Списък на представените документи в офертата“, техническото предложение беше подписано от тримата членове на комисията. Оповести ценовото предложение от участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346: 292 713.10 (двеста деветдесет и две хиляди седемстотин и тринадесет лева и десет стотинки) без ДДС. Ценовото предложение на участника беше подписано от тримата членове на комисията.

С гореописаните действия приключи публичното заседание на комисията. На закрито заседание комисията извърши проверка на представените оферти относно съответствието на участниците със заложените изисквания за личностното състояние на от възложителя, като относно съответствието им с ЗОП и ППЗОП. Беше установено следното:

Относно офертата на участника „Пирс-Д“ ООД, с ЕИК № 825287345 – участникът е представил и попълнил надлежно изискуемите документи от документацията на обществената поръчка, надлежно са декларираны обстоятелствата относно поставените изисквания, свързани с личностното състояние, декларирана е и липсата на основанията относно задължителното и незадължителното отстраняване по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Беше извършена справка в партидата на дружеството в търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя. С оглед на гореизложеното комисията реши, че участникът отговаря на поставените изисквания и премина към преглед на техническото му предложение. Техническото предложение на участника е представено в съответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническата спецификация и образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията на обществената поръчка. Участникът е приел да изпълни поръчката за срок от 4 месеца, предложеният гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в неагресивна среда е в размер на 5 години; предложеният гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и други, както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години; предложеният гаранционен срок за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателна автоматика – 5 години. Предложеният срок за реакция е 5 календарни дни. Предвид горезаписаното, комисията реши да допусне участника до понататъшно участие в процедурата – оценка на офертата и класиране.

Относно офертата на „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346 – участникът е представил и попълнил надлежно изискуемите документи от документацията на обществената поръчка, надлежно са декларираны обстоятелствата относно поставените изисквания, свързани с личностното състояние, декларирана е и липсата на основанията относно задължителното и незадължителното отстраняване по чл. 54 и чл. 55. Беше извършена справка в партидата на дружеството в търговския регистър и в Централния професионален регистър на строителя. С оглед на гореизложеното комисията реши, че участникът отговаря на поставените изисквания и премина към преглед на техническото му предложение. Техническото предложение на участника е представено в съответствие с изискванията, поставени от възложителя в техническата спецификация и образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията на обществената поръчка. Участникът е приел да изпълни поръчката за срок от 4 месеца, предложеният гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи в неагресивна среда е в размер на 6 години; предложеният гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и други, както и за вътрешни инсталации на сгради) – 6 години; предложеният гаранционен срок за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателна автоматика – 5 години. Предложеният срок за реакция е 3 календарни дни. Предвид горезаписаното, комисията реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата – оценка на офертата и класиране.

Комисията премина към оценка и класиране на двамата участници съгласно заложената методика за определяне комплексната оценка на офертите. Условно за нуждите на оценката участникът „Пирс-Д“ ООД, с ЕИК № 825287345 е отбелязан като „Участник № 1“, а участникът „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346 – като „Участник № 2“.

### **1. Показатели, по които ще се оценяват офертите:**

- 1.1. Предложена цена предмет на поръчката (**ПЦ**);
- 1.2. Техническо предложение – (**ТП**);
- 1.3. Предложен гаранционен срок (**ГС**);
- 1.4. Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (**РГ**);

### **2. Тежест на показателите в комплексната оценка:**

- 2.1. за **ПЦ** - 50 %;
- 2.2. за **ТП** - 25 %;
- 2.3. за **ГС** - 15 %;
- 2.4. за **РГ** - 10 %;

### **3. Методика за определяне на комплексната оценка:**

Определянето на комплексна оценка - **КОЦі** ще се извърши по математическа формула, дадена по-долу:

$$КОЦ i = ПЦ i + ТП i + ГС i + РГ i$$

**Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.**

Оценките се закръгляват до втория знак след десетичната точка

**3.1. Показател „Предложена цена” – ПЦ**

Показателят Предложена цена (ПЦ) е с относителна тежест 50% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЦ = \frac{ПЦ \text{ min}}{ПЦ i} \times 50, \text{ където}$$

**ПЦ min** е минималната предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

**ПЦ i** е предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на оценявания участник.

\*участник предложил цена по-висока от прогнозната ще бъде отстранен от процедурата

Участник 1 - ПЦ = 292713,10/292799,22 X 50= 49,98 Т.

Участник 2 - ПЦ = 292713,10/292713,10 X 50= 50 Т.

**3.2. Показател „Техническо предложение“ – (ТП);**

Показателят ТП - Техническо предложение е с относителна тежест 25% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 25 точки.

Всеки участник представя виждането си за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, съответстващо на настоящата документация и основно на изискванията на Възложителя.

Методът за формиране на оценката по този подпоказател е следният:

№	ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ	ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ	ОЦЕНКА	УЧАСТНИК 1	УЧАСТНИК 2
1	Организация на строителния процес, включително временно строителство и организация на строителната площадка	<p><u>Петнадесет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения:</p> <p>1. Предвидената организация за изпълнение е насочена към предмета на поръчката;</p> <p>2. Посочени са организационни мерки за изпълнение на предвидените СМР/СРР, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>3. Предложени са и са обосновани, конкретни методи и механизми за временното строителство и организация на строителната площадка, които са подходящи и съобразени с видовете СМР;</p> <p>4. Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок поръчката и доказва как ще го постигне.</p> <p><u>Десет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне три от изброените по-горе твърдения;</p> <p><u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения:</p>	До 15 точки	15 Мотиви: Участникът отговаря напълно на твърденията в т.1, т.2, т.3 и т.4	15 Мотиви: Участникът отговаря напълно на твърденията в т.1, т.2, т.3 и т.4

		<p><u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения:</p>			
2	<p>Организация на доставките на материали и оборудване</p>	<p><u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения:</p> <p><b>1.</b> предвидената организация е поет конкретен ангажимент за изпълнение на поръчката, като изборът на материали и оборудване са технически обосновани и имат отношение към конкретния обект;</p> <p><b>2.</b> Посочената организация съдържа методи, мерки или механизми, които осигуряват гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали и оборудване;</p> <p><b>3.</b> Участникът декларира, че ще изпълни качествено и в срок доставката на материали и оборудване и обосновано доказва как ще го постигне.</p> <p><u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения:</p> <p><u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения:</p>	<p>До 5 точки</p>	<p>5</p> <p>Мотиви: Участникът отговаря напълно на твърденията в т.1, т.2 и т.3</p>	<p>5</p> <p>Мотиви: Участникът отговаря напълно на твърденията в т.1, т.2 и т.3</p>
				1	5

3	<p>Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите</p>	<p><u>Пет точки</u> получава предложение, за което са в сила всички по-долу изброени твърдения:</p> <p>1. Подробно са разпределени човешките ресурси и са предложени конкретни задължения и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата;</p> <p>2. Предвидена е адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР;</p> <p>3. Посочен е подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и представители на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи.</p> <p><u>Три точки</u> получава предложение, за което са в сила поне две от изброените по-горе твърдения:</p> <p><u>Една точка</u> получава предложение, за което е в сила поне едно от изброените по-горе твърдения:</p>	До 5 точки	<p>Мотиви:</p> <p>Участникът в техническото предложение не става ясно организация за обезпечение и взаимовръзка между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР и не е посочен начина на комуникация между участниците в процеса фирмени експерти и представители на възложителя</p>	<p>Мотиви:</p> <p>Участникът подробно е разпределил човешките ресурси и отговорности на отделните експерти, участващи в процеса на работата; Участникът е предвидил адекватна организация за обезпечение и взаимовръзка между квалифицираната работна ръка на участника и наетите по Проект „Красива България“ безработни лица на всяко място и във всеки момент, предвид изпълняваните видове СМР; Участникът е описал по подходящ и съобразен със спецификата на дейностите начин за комуникация между участващите в процеса фирмени експерти и</p>
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



					представител и на Възложителя, гарантиращи добра координация и недопускане неизпълнение или забавяне на конкретните задачи
<b>Максимален брой точки:</b>			<b>25</b>	<b>21</b>	<b>25</b>

Оценката на офертата на всеки участник по показателя ТП е сума от получените точки по всеки от техническите показатели.

### 3.3. Показател „Предложен гаранционен срок” – (ГС)

Показателят ГС - предложен гаранционен срок в години е с относителна тежест 15% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 15 точки.

Всеки участник предлага гаранционни срокове - в години, за всички видове строително-монтажни работи, предвидени по проекта. Гаранционните срокове следва да са съобразени с изискванията на настоящата документация за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и минималните изисквания на Наредба №2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България, като предложените гаранционни срокове не трябва да надвишават 1,5 пъти минимално изискуемите. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ГС = \frac{1}{n} \sum \frac{\text{съответен гаранционен срок}}{\text{съотв.най-дълъг гаранционен срок}} \times 15$$

n - брой гаранционни срокове за видовете работи, предоставени от участника.

**Внимание:** на оценка подлежат предложените от участника гаранционни срокове в неагресивна среда

При предложен гаранционен срок извън посочените граници, участникът получава „0” точки.

Участник 1 ГС =  $1:1*5/6*15=12,50$  т.

Участник 2 ГС =  $1:1*6/6*15=15$  т.

1.4. Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ):

Показателят РГ - предложен срок за реакция при установени гаранционни дефекти и повреди е с относителна тежест 10% в комплексната оценка. Максимален брой точки по показателя – 10 точки.

Всеки участник предлага срок на реакция, посочен в календарни дни, включващ времето от получаване на уведомлението от Възложителя за установена повреда или дефект до реалното започване на отстраняването на тази повреда от Изпълнителя, като предложените гаранционни срокове не трябва да надвишават 1,5 пъти минимално изискуемите Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата

$$РГ = \frac{РГ \text{ min}}{РГ i} \times 10$$

Където РГ i е предложения срок за реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където РГ min е минималния предложен срок на реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.

За поставянето на всяка една оценка по оценяваните параметри, комисията излага мотиви в протокола, отразяващ резултатите от нейната работа.

Участник 1 - РГ =  $3:5 \times 10=6$  т.

Участник 2-  $РГ = 3:3 \times 10 = 10$  т.

**Класиране:**

<b>УЧАСТНИК</b> <b>ПОКАЗАТЕЛИ</b>	<b>УЧАСТНИК 1</b>	<b>УЧАСТНИК 2</b>
Предложена цена предмет на поръчката- <b>ПЦ - 50 Т.</b>	49,98	50
Техническо предложение – <b>ТП - 25 Т.</b>	21	25
Предложен гаранционен срок - 15 Т.	12,50	15
Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди -10 Т.	6	10
<b>КОЦ i = ПЦ i + ТПи + ГС i + РГ i</b>	<b>89,48</b>	<b>100</b>

С оглед на гореизложеното комисията, предвид заложената методика за оценка на офертите и на основание чл. 72 ал. 2 т. 3, извърши следното класиране:

На първо място с комплекса оценка на офертата в размер на 100 точки: участникът „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346, с ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 292 713.10 (двеста деветдесет и две хиляди седемстотин и тринадесет лева и десет стотинки) без ДДС.

На второ място с комплекса оценка на офертата в размер на 89.48 точки: участникът „Пирс-Д“ ООД, с ЕИК № 825287345 с ценово изпълнение за изпълнение на поръчката в размер на 292 799.22 (двеста деветдесет и две хиляди седемстотин и деветдесет и девет лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.

Комисията предлага да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с класирания на първо място участник: „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346.

КОМИСИЯ:

1. Стойчо Узунов – юриконсул
2. Мария Станкова – началник-отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“
3. арх. Никола Бояджиев – старши експерт АУТГА в отдел „Териториално-селищно устройство“

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

25.06.2019 г.

Утвърдил:



/подпис/

/дата/ 25.06.2019г.

**Никола Белишки – кмет на община Панагюрище**