

ПРОТОКОЛ

Днес, 14.09.2018 г., от 11:00 часа, в приемна зала на първия етаж на административната сграда на Община Панагюрище Комисия, назначена със Заповед № 497 от 14.09.2018 год. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Златка Рупова – главен експерт „Инвестиционна дейност и пътно поддържане”, Община Панагюрище

ЧЛЕНОВЕ:

1. Анелия Караколева – началник отдел „Социални дейности и здравеопазване”, Община Панагюрище;
2. Арх.Никола Бояджиев – старши експерт „Архитектура и устройство на територията и технически архив”, Община Панагюрище;

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: **“Изготвяне на инвестиционен проект за Преустройство на бивш филиал на ДГ „Пролет” в кухня социален патронаж, гр.Панагюрище и авторски надзор”**, публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП”, № 9080313, в Профила на купувача на интернет страницата на община Панагюрище – Обява за събиране на оферти № 34/ 31.08.2018г. и публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти № 9080555.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 497 от 14.09.2018 на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя — до **18:00 часа на 13.09.2018 г.**, са постъпили оферти от следните Участници:

1. **Участник „СТУДИО ЕН“ ЕООД, град София - оферта с вх. № ОПЕП-285 от 07.09.2018 г. в 15:54 часа;**
2. **Участник „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София -оферта с вх. № ОПЕП-297 от 13.09.2018 г. в 09:39 часа;**

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията неприсъстваха представители на участниците подали оферти за участие, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 и ал.4 от ППЗОП, като председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Панагюрище, като след отварянето им беше оповестено съдържанието на офертите и бяха обявени ценовите и техническите предложения на участниците по следния ред:

1. Офертата на участник **„СТУДИО ЕН“ ЕООД, град София** е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 07.09.2018 г. в 15:54

часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на 3 817,00 (три хиляди осемстотин и седемнадесет лева) без ДДС или 4 580,40 (четири хиляди петстотин и осемдесет лева) с ДДС, която е формирана, като сбор от:

1.1. Цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Тех. проект –
3 467,00 (три хиляди четиристотин шестдесет и седем) лева без ДДС или
4 160,40 (четири хиляди сто и шестдесет лв. и четиридесет стотинки) лева с ДДС.

1.2. Цена за изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, съгласно чл.162 от ЗУТ „опция“ – 350,00 (триста и петдесет) лева без ДДС или 420,00 (четиристотин и двадесет) лева с ДДС.

2. Офертата на участник „**ТОБО - ПРОДЖЕКТ**“ ЕООД, град София е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 13.09.2018 г. в 09:39 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на 3 450,00 (три хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС или 4 140,00 (четири хиляди сто и четиридесет лева) с ДДС, която е формирана, като сбор от:

2.1. Цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Тех. проект –
3 200,00 (три хиляди и двеста) лева без ДДС или 3 840,00 (три хиляди осемстотин и четиридесет) лева с ДДС.

2.2. Цена за изпълнение на авторски надзор при изпълнение на СМР, съгласно чл.162 от ЗУТ „опция“ – 250,00 (двеста и петдесет) лева без ДДС или 300,00 (триста) лева с ДДС.

С гореописаните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на представените оферти в закрито заседание.

II. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „**СТУДИО ЕН**“ ЕООД, град София

1.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №8 от документацията с разработена Работна програма, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Предложен е **срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Тех. проект до 60 (шестдесет) календарни дни.**

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник „**СТУДИО ЕН**“ ЕООД, град София до ценовото му предложение.

1.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №11, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник **„СТУДИО ЕН“ ЕООД, град София** до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество цена.**

2. Относно офертата на **„ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София;**

2.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №8 от документацията с разработена Работна програма, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Предложен е **срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза Тех. проект до 9 (девет) календарни дни.**

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник **„ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София** до ценовото му предложение.

2.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №11, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник **„ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София** до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество/ цена.**

III. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници. Съгласно обявата на обществената поръчка, критерият за възлагане е оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал.2 т. 3 от ЗОП.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

където:

КО е комплексна оценка.

Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „технически проект“– (П1) – тежест 40 %

Ценово предложение за изпълнение на поръчката (П2)- тежест 60%

Оценката на участниците по Показател П1 се изчислява по формулата:

$$П1 = \frac{T3 \min}{T3i} \times 40$$

Където:

T3 min е минималният предложен срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „технически проект“ от участник в процедурата;

T3 i е предложеният срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „технически проект“ от съответния участник;

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка срок по показател П1 е 40 точки.

Оценката на участниците по Показател П2 се изчислява по формулата:

$$П2 = \frac{Ц \min}{Ц i} \times 60$$

Където:

Цmin е предложената минимална обща цена от участник в процедурата;

Цi е предложената обща цена от съответния участник;

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 60 точки.

3.1. Оценка на офертата на „СТУДИО ЕН“ ЕООД, град София

- **по показател** - Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „технически проект“– (П1)

$$П1 = \frac{T3 \text{ min}}{T3i} \times 40 = \frac{9}{60} \times 40 = 6 \text{ т.}$$

- По показател - Ценово предложение за изпълнение на поръчката (П2)

$$П2 = \frac{Ц \text{ min}}{Ц i} \times 60 = \frac{3450}{3817} \times 60 = 54,23$$

- Коплексна оценка

$$КО = П 1 + П 2 = 6 + 54,23 = 60,23 \text{ точки}$$

3.2. Оценка на офертата на „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София

- по показател - Срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „технически проект“ – (П1)

$$П1 = \frac{T3 \text{ min}}{T3i} \times 40 = \frac{9}{9} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

- По показател - Ценово предложение за изпълнение на поръчката (П2)

$$П2 = \frac{Ц \text{ min}}{Ц i} \times 60 = \frac{3450}{3450} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

- Коплексна оценка

$$КО = П 1 + П 2 = 40 + 60 = 100 \text{ точки}$$

IV. Комисията продължи работа с класиране на офертите.

Класиране участниците в обществената поръчка с предмет: “Изготвяне на инвестиционен проект за Преустройство на бивш филиал на ДГ „Пролет” в кухня социален патронаж, гр.Панагюрище и авторски надзор”:

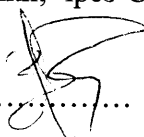
На първо място „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София с комплексна оценка от 100 точки.

На второ място „СТУДИО ЕН“ ЕООД, град София с комплексна оценка от 60,23 точки.

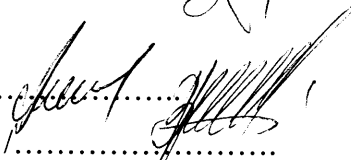
Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Панагюрище, да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с предмет : “Изготвяне на инвестиционен проект за Преустройство на бивш филиал на ДГ „Пролет” в кухня социален патронаж, гр.Панагюрище и авторски надзор” с класирания на първо място участник - „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, град София .

Комисията приключи работа на 26.09.2018г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 497 от 14.09.2018 год. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 26.09.2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: . инж.Златка Рупова /.....

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Анелия Караколева /.....

2. Арх.Никола Бояджиев /.....

УТВЪРДИЛ: ГЕОРГИ ПАВЛОВ /.....

ЗАМ.- КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ



В качеството на изпълняващ функциите на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 497 от 14.09.2018 г. на /28.09.2018 г.