

ПРОТОКОЛ

Днес, 23.07.2018 г., от 11:00 часа, в приемна зала на административната сграда на Община Панагюрище Комисия, назначена със Заповед № 401 от 23.07.2018 год. на Георги Павлов – зам.-кмет на община Панагюрище и възложител на обществени поръчки, съгласно Заповед №155/23.03.2018г.

на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Бозаджиев - началник отдел „ТСУ”, Община Панагюрище;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Златка Рупова – главен експерт „Инвестиционна дейност и пътно поддържане”, Община Панагюрище;
2. Цонка Перфанова – младши експерт „Финанси и счетоводна дейност”, Община Панагюрище;

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: **„Разширение Гробищен парк, Панагюрище – Благоустройство на алеи“**, публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП”, № 9078113 и в Профила на купувача на интернет страницата на община Панагюрище – Обява за събиране на оферти № 23/ 05.07.2018г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 401 от 23.07.2018 на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя — до 18:00 часа на 20.07.2018 г., са постъпили оферти от следните Участници:

1. Участник „ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив - оферта с вх. № ОПЕП - 207 от 20.07.2018 г. в 11:28 часа;
2. Участник „СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София -оферта с вх. № ОПЕП- 208 от 20.07.2018 г. в 13:07 часа;
3. Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик -оферта с вх. № ОПЕП-209 от 20.07.2018 г. в 13:34 часа;

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъства Емил Бончев Митев, представител на участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик упълномощен от управителя на фирмата. Нямаше представители на средствата за масова информация.

I. Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 и ал.4 от ППЗОП, като председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Панагюрище, като след отварянето им беше оповестено съдържанието на офертите и бяха обявени ценовите на участниците по следния ред:

1. Офертата на участник „ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 20.07.2018 г. в 11:28 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на **79 474,08 (седемдесет и девет хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и осем стотинки)** без ДДС.

2. Офертата на участник „СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 20.07.2018 г. в 13:07 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на **76 282,82 (седемдесет и шест хиляди двеста осемдесет и два лева и осемдесет и две стотинки)** без ДДС.

3. Офертата на участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 20.07.2018 г. в 13:34 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на **71 186,96 (седемдесет и една хиляди сто осемдесет и шест лева и деветдесет и шест стотинки)** без ДДС.

С гореописаните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на представените оферти в закрито заседание.

II. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив

1.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №8 от документацията.

Предложен е срок за изпълнение на СМР от 30 календарни дни.

Гаранционен срок – 60 месеца.

Представен е линеен календарен график за изпълнение на поръчката, който отразява технологичната последователност, съответните етапи и брой заети работници.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник „ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив до ценовото му предложение.

1.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец № 9 което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената

поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник **„ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив** до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество цена.**

2. Относно офертата на **„СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София** ;

2.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №8 от документацията.

Предложен е срок за изпълнение на СМР от 30 календарни дни.

Гаранционен срок – 24 месеца.

Представен е линеен календарен график за изпълнение на поръчката, който отразява технологичната последователност, съответните етапи и брой заети работници.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник **„СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София** до ценовото му предложение.

2.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №3, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник **„СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София** до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество/ цена.**

3. Относно офертата на **„ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик** ;

3.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №8 от документацията.

Предложен е срок за изпълнение на СМР от 30 календарни дни.

Гаранционен срок –60 месеца.

Представен е линеен календарен график за изпълнение на поръчката, който отразява технологичната последователност, съответните етапи и брой заети работници.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик до ценовото му предложение.

3.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №3, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество/ цена.**

III. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници. Съгласно обявата на обществената поръчка, критерият за възлагане е оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал. 1 т. 3 от ЗОП.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО в %
Срок за изпълнение (СИ)	100	40
Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	100	60

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

- $КО = СИ \times 40 \% + ЦИ \times 60 \%$, където:

Оценката по показател СИ на СМР се получава както следва:

Срок за изпълнение на СМР (СИ) – максимален брой 100 точки получава участник предложил най-кратък срок за изпълнение на СМР
 $СИ \min$

$$СИ = \frac{\text{-----}}{СИ\ n} \times 100, \text{ където}$$

СИ min – най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло число/

СИ n – срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник

Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ) - максималния брой точки е 100 и оценката се получава по следната формула:

$$ЦИ = \frac{ЦИ\ min}{ЦИ\ n} \times 100, \text{ където}$$

ЦИ min - най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката

ЦИ n - общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от n-тия участник

3.1. Оценка на офертата на „ПИРС-Д“ ООД, град Пловдив;

- **по показател (СИ)**

$$СИ = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

- **По показател (ЦИ)**

$$ЦИ = \frac{71\ 186,96}{79\ 474,08} \times 100 = 89,57 \text{ т.}$$

- **Комплексна оценка**

$$КО = СИ \times 40 \% + ЦИ \times 60 \% = 100 \times 40\% + 89,57 \times 60\% = 93,74 \text{ т.}$$

3.2. Оценка на офертата на „СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София

- **по показател (СИ)**

$$СИ = \frac{30}{30} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

- **По показател (ЦИ)**

$$ЦИ = \frac{71\ 186,96}{76\ 282,82} \times 100 = 93,31 \text{ т.}$$

- **Комплексна оценка**

$$КО = СИ \times 40 \% + ЦИ \times 60 \% = 100 \times 40\% + 93,31 \times 60\% = 95,98 \text{ т.}$$

3.3. Оценка на офертата на „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик

- **по показател (СИ)**

$$30$$

$$СИ = \frac{\dots}{30} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

• По показател (ЦИ)

$$ЦИ = \frac{71\,186,96}{71\,186,96} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

• Комплексна оценка

$$КО = СИ \times 40\% + ЦИ \times 60\% = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ т.}$$

IV. Комисията продължи работа с класиране на офертите.

Класиране участниците в обществената поръчка с предмет: „Разширение Гробищен парк, Панагюрище – Благоустрояване на алея“:

На първо място „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, град Пазарджик с комплексна оценка от 100 точки.

На второ място „СИС СТИЙЛ“ ЕООД, град София , град Пловдив с комплексна оценка от 95,98 точки.

Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Панагюрище, да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с предмет : „Разширение Гробищен парк, Панагюрище – Благоустрояване на алея“:

с класирания на първо място участник - „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД

Комисията приключи работа в 15,00 ч. на 23.07.2018г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 401 от 23.07.2018 год. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 23.07.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: . инж. Димитър Бозаджисв /.....

и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Златка Рупова /.....

2. Цонка Перфанова /.....

УТВЪРДИЛ: ГЕОРГИ ПАВЛОВ /.....

ЗАМ.- КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ



В качеството на изпълняващ функциите на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 401 от 23.07.2018. на 30.07.2018 г.