

## **ДОКЛАД** **по чл. 103, ал. 3 ЗОП**

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед Заповед № 331/21.06.2018г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР по проект „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище“ по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – IV етап от км. 2+022.00 до км. 3+001.83 ; под етап от км. 0+050 до км. 0+094.70“

и

Обособена позиция 2: „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – III етап от км. 1+223.85 до км. 1+680.44 ; под етап от км. 0+400.69 до км. 0+456,59“  
На 21.06.2018 г. от 14:00 часа в приемна зала на първи етаж в административната сграда на Община Панагюрище, се събра Комисия в състав, както следва:

Председател: Антоанета Нешова- магистър право ВЕ от списъка на АОП;

Членове:

1. инж. Петър Еленков, магистър Хидротехническо строителство (р.ч.)
2. Инж. Цветан Василев- ВЕ експерт финансист, ел. инженер ВЕ от списъка на АОП;

със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР по проект „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище“ по две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – IV етап от км. 2+022.00 до км. 3+001.83 ; под етап от км. 0+050 до км. 0+094.70“

и

Обособена позиция 2: „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – III етап от км. 1+223.85 до км. 1+680.44 ; под етап от км. 0+400.69 до км. 0+456,59“

Поради невъзможност да присъства на откритото заседание на редовният член на комисията инж. Валентин Петков, магистър ХТС, ВЕ от списъка на АОП в комисията встъпи резервният член инж. Петър Ангелов Еленков, магистър ХТС.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и

правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите в срока определен от Възложителя за подаване на оферти за участие в публичното състезание оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № ОПЕП- 145 от 20.06.2018 г. постъпила в 14:16 часа, подадена от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил;
2. Оферта с вх. № ОПЕП- 146 от 20.06.2018 г. постъпила в 14:52 часа, подадена от „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София;
3. Оферта с вх. № ОПЕП- 147 от 20.06.2018 г. постъпила в 17:32 часа, подадена от „ЕВА 73“ ЕООД, гр.Първомай;

Комисията констатира, че приетите оферти бяха в запечатаните непрозрачни опаковки с видимо ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване, както и че няма предложения постъпили след крайния срок.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участник в публичното състезание или на средствата за масово осведомяване, видно от присъствия лист приложение към настоящия протокол.

I. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичното състезание, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил с вх. № ОПЕП- 145 от 20.06.2018 г. постъпила в 14:16 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа 2 броя отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" и два броя техническа оферта за участие за двете обособени позиции от публичното състезание, както и опис на документите и еЕЕДОП на електронен носител. Тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите оферти на участника.

2. Втора бе отворена офертата на участника „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София с вх. № ОПЕП- 146 от 20.06.2018 г. постъпила в 14:52 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа 2 броя отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" и два броя техническа оферта за участие за двете обособени позиции от публичното състезание, както и опис на документите и еЕЕДОП на електронен носител. Тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите оферти на участника.

3. Трета бе отворена офертата на участника „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай с вх. № ОПЕП- 147 от 20.06.2018 г. постъпила в 17:32 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията

констатира, че тя съдържа 2 броя отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" и два броя техническа оферта за участие за двете обособени позиции от публичното състезание, както и опис на документите и еЕЕДОП на електронен носител. Тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите оферти на участника.

II. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническата оферта и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрито заседание на 27.06.2018г., комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите в офертите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В настоящият протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД се констатира, следното:

1.1.Относно Обособена позиция №1:

- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, Марияна Вергилова Славева и Христо Асенов Ряпов, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

- Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, Марияна Вергилова Славева и Христо Асенов Ряпов не е попълнена.

- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД , част IV, раздел B: Технически и професионални способности за технически ръководител на обекта е предложено лицето Христо Асенов Ряпов, като е представен еЕДОП от физическото лице предоставящо ресурс на трето лице за изпълнение на критериите за подбор. Съгласно изискванията поставени в критериите за подбор относно експерт технически ръководител, експерта трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ, като съгласно чл.163 а, ал.1 от ЗУТ „Строителят е длъжен да назначи по трудов договор технически правоспособни лица, които да извършват техническо ръководство на строежите“, с оглед на което не удостоверява съответствие с критериите за подбор, чрез ресурс на трето лице по отношение на това изискване.

## 1.2 Относно Обособена позиция №2:

- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, Марияна Вергилова Славева и Христо Асенов Ряпов, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

- Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, Марияна Вергилова Славева и Христо Асенов Ряпов не е попълнена.

- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, част IV, раздел В: Технически и професионални способности за технически ръководител на обекта е предложено лицето Христо Асенов Ряпов, като е представен еЕДОП от физическото лице предоставящо ресурс на трето лице за изпълнение на критериите за подбор. Съгласно изискванията поставени в критериите за подбор относно експерт технически ръководител, експерта трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ, като съгласно чл.163 а, ал.1 от ЗУТ „Строителят е длъжен да назначи по трудов договор технически правоспособни лица, които да извършват техническо ръководство на строежите“, с оглед на което не удостоверява съответствие с критериите за подбор, чрез ресурс на трето лице по отношение на това изискване.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

2. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД се констатира, следното:

### 2.1 Относно Обособена позиция №1:

- Комисията констатира, че представеният от участника еЕЕДОП не е подписан от лицата, съгласно чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП. На основание чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал.2 от ЗОП, ЕЕДОП се подписва и от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП, при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, а именно управителен съвет, надзорен съвет, съвет на директорите. Видно от извършена справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията управителният орган на

дружеството е съвет на директорите в състав: ХРИСТО ВАЛЕНТИНОВ ТРАШЛИЕВ, ВАЛЕНТИН КРУМОВ ТРАШЛИЕВ и КРУМ ВАЛЕНТИНОВ ТРАШЛИЕВ, а документа е подписан от лицата: Преслав Владимиров Китипов и Валентин Крумов Трашлиев. Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП;

- Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП на участника не е попълнена.
- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел В: Технически и професионални способности за координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Детелин Людмилов Дечев, като е представена информация за притежавано от експерта Удостоверение №396/02.05.2018 – курс по обучение за координатор по безопасност и здраве „Любен Каравелов“. От представената информация не се удостоверява съответствие с изискването поставено от Възложителя, лицето да отговаря на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР с оглед липсата на информацията относно това удостоверение №396/02.05.2018 във връзка с чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. ли е издадено.
- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, предвид липсата на информация за валидност на притежаваните от участника сертификати.

## 2.2 Относно Обособена позиция №2:

- Комисията констатира, че представеният от участника еЕЕДОП не е подписан от лицата, съгласно чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП. На основание чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал.2 от ЗОП, ЕЕДОП се подписва и от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи. Съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл. 40, ал.2, т.4 от ППЗОП, при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, а именно управителен съвет, надзорен съвет, съвет на директорите. Видно от извършена справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията управителният орган на дружество е съвет на директорите в състав: ХРИСТО ВАЛЕНТИНОВ ТРАШЛИЕВ, ВАЛЕНТИН КРУМОВ ТРАШЛИЕВ и КРУМ ВАЛЕНТИНОВ ТРАШЛИЕВ, а документа е подписан от лицата: Преслав Владимиров Китипов и Валентин Крумов Трашлиев. Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП;
- Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП на участника не е попълнена.

- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел В: Технически и професионални способности за координатор по безопасност и здраве е предложено лицето Детелин Людмилов Дечев, като е предоставена информация за притежавано от експерта Удостоверение №396/02.05.2018 – курс по обучение за координатор по безопасност и здраве „Любен Каравелов“. От представената информация не се удостоверява съответствие с изискването поставено от Възложителя, лицето да отговаря на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР с оглед липсата на информация относно това удостоверение №396/02.05.2018 във връзка с чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. ли е издадено.
- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, предвид липсата на информация за валидност на притежаваните от участника сертификати.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

3. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника ЕВА 73“ ЕООД, се констатира, следното:

#### 3.1 Относно Обособена позиция №1:

- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, предвид липсата на информация за издател на застрахователната полица, номер, предмет и валидност на застраховката „Професионална отговорност“ на участника.

- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, той предлага екип от собствени технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи надвишаващ минималния брой определен от Възложителя в критерия за подбор, като липсва информация обаче кое лице за коя позиция се предлага, като няколко са лицата отговарящи за позиция Технически ръководител от една страна, а от друга е посочено налично Удостоверение № 5485/14.01.2016г. „ЗЕД България“ за Координатор по безопасност и здраве за Георги Начев Христов, но не е ясно дали е предложено за тази позиция лицето, както и не се удостоверява съответствие с изискването поставено от Възложителя, лицето да отговаря на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР с оглед липсата на информация относно това удостоверение във връзка с чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. ли е издадено, както и дали е валидно.

- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, предвид липсата на информация за валидност на притежаваните от участника сертификати.

- Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП на участника не е попълнена.

### 3.2 Относно Обособена позиция №2:

- Комисията констатира непълнота при попълване на информацията в Част III „Основания за изключване“ от еЕЕДОП на участника, като не са посочени националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно изискванията на чл.67, ал.1 от ЗОП, участниците по отношение на декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, следва да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, предвид липсата на информация за издател на застрахователната полица, номер, предмет и валидност на застраховката „Професионална отговорност“ на участника.

- Видно от информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, той предлага екип от собствени технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи надвишаващ минималния брой определен от Възложителя в критерия за подбор, като липсва информация обаче кое лице за коя позиция се предлага, като няколко са лицата отговарящи за позиция Технически ръководител от една страна, а от друга е посочено налично Удостоверение № 5485/14.01.2016г. „ЗЕД България“ за Координатор по безопасност и здраве за Георги Начев Христов, но не е ясно дали е предложено за тази позиция лицето, както и не се удостоверява съответствие с изискването поставено от Възложителя, лицето да отговаря на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР с оглед липсата на информация относно това удостоверение във връзка с чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. ли е издадено, както и дали е валидно.

- Непълна е информацията в еЕЕДОП на участника, част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, предвид липсата на информация за валидност на притежаваните от участника сертификати.

- Част VI: Заключение на положения от еЕДОП на участника не е попълнена.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

IV. С оглед на направените констатации по т. III от протокол №1, комисията единодушно РЕШИ: На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите се предоставят в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП на адрес: гр. Панагюрище, площад „20-ти април“ № 13, сградата на общинска администрация, деловодство, от 08:30 ч. до края на работния ден – 17:30 ч., в деня в който изтича срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

V. Комисията определи протокола от работата на комисията да бъде изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача, като председателя на комисията следва да осъществи контрол по изпълнение на задачата и да свика следващо заседание на комисията след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи за всички участници.

Комисията приключи работата си на 27.06.2018 г. в 16:00 часа и на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП състави настоящия протокол.

На 09.07.2018 г., в изпълнение на заповед № 331/21.06.2018г. на Възложителя, назначената комисия в редовен състав, както следва:

Председател: Антоанета Нешова- магистър право ВЕ от списъка на АОП;

Членове:

1. инж. Валентин Петков, магистър Хидротехническо строителство
2. Инж. Цветан Василев- ВЕ експерт финансист, ел. инженер ВЕ от списъка на АОП,

продължи своята работа на закрито заседание, като при встъпване в работата на комисията на редовния член инж. Валентин Петков, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията извърши преглед на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол №1 изпратен надлежно и получен от всички участници по електронна поща на 28.06.2018 г., видно от което срокът за представянето им по чл.54, ал.9 от ППЗОП за всички участници е до 05.07.2018 г. включително.

Констатации от прегледа по чл. 54, ал. 12 ППЗОП на допълнителните документи представени от участниците относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

I. За допълнителните документи, заведени в деловодството на Община Панагюрище:

1. Документи с вх. №. ОПЕП-145-(1) от 05.07.2018 год. 09:32 ч. от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр. Кюстендил.;
2. Документи с вх. №. ОПЕП-146-(1) от 05.07.2018 год. 09:34 ч. от „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София;
3. Документи с вх. ОПЕП-147-(1) от 04.07.2018 год. 14:24 ч. от „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай;

От предоставеният регистър на входящите документи в деловодството на Община Панагюрище, комисията установи, че участниците са представили допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

II. Комисията направи преглед па допълнително представените документи и установи, че:

1. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 1 на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил нов еЕЕДОП за „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД и еЕЕДОП за лицето Марияна Славева с допълнителна информация с оглед констатациите на комисията в Протокол №1, чрез които са отстранени констатираните несъответствия и непълна информация, като по отношение на лицето предложено за Технически ръководител не се представя вече еЕЕДОП предвид обстоятелството, че е назначен на трудов договор (който е представен с допълнителните документи). От прегледа на документите се констатира, че са отстранени всички несъответствия и непълните в представената информация, като с тях се удостоверява съответствие с критериите за подбор и лично състояние в публичното състезание за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

След направения преглед на еЕЕДОП-и и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

2. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил нов еЕЕДОП с допълнителна информация с оглед констатациите на комисията в Протокол №1, чрез които са отстранени констатираните несъответствия и непълна информация. Участникът пояснява, че задължените лица по 40, ал. 1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал.2 от ЗОП, считано от 28.06.2018 г. са нови за дружеството, като прилага доказателства за промените –протоколи от общо събрание на дружеството и от заседание на СД, като промените за заявени за вписване в ТР на АП от 28.06.2018 г. с оглед на което новият еЕЕДОП е подписан от всички лица членове на актуалният СД на „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД. Представил е копие на актуално удостоверение на лицето предложено за КБЗ и копия на актуални сертификати по стандарт ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

От прегледа на документите се констатира, че са отстранени всички несъответствия и непълноти в представената информация, като с тях се удостоверява съответствие с критериите за подбор и лично състояние в публичното състезание за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

След направения преглед на еЕЕДОП-и и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

3. От прегледа на допълнителните документи и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЕВА 73“ ЕООД, се констатира, следното:

В срока по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 от работата на комисията несъответствия. Участникът е представил нов еЕЕДОП (както и на хартиен носител) с допълнителна информация с оглед констатациите на комисията в Протокол №1, чрез които са отстранени констатираните несъответствия и непълна информация. Участникът е представил и следните допълнителни документи: копие на застраховка Професионална отговорност, копие на 3 броя дипломи, 3 броя удостоверения за квалификация на лицата предложени за ключови експерти и 6 бр. декларации по чл.51а от ЗОП за разположение на екипа за изпълнение и копия на валидни сертификати по стандарт ISO 9001:2008, OHSAS 8001:2007 и ISO 14001:2004.

От прегледа на документите се констатира, че са отстранени всички несъответствия и непълноти в представената информация, като с тях се удостоверява съответствие с критериите за подбор и лично състояние в публичното състезание за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

След направения преглед на еЕЕДОП-и и допълнителните документи комисията установи и единодушно РЕШИ: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на изложеното Комисията допуска до разглеждане офертата на „ЕВА 73“ ЕООД за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

С извършване на това действие, комисията приключи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи във връзка с прегледа на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя и критериите за подбор и продължи работа, по преглед и анализ за съответствие с поставените от Възложителя условия за съдържание, условия за изпълнение и изисквания на техническата спецификация на техническите оферти на допуснатите до този етап участници.

III. Констатации от прегледа на техническите оферти на допуснатите до този етап участници:

1. Относно офертата на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД:

1.1 Относно Обособена позиция №1:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 135 календарни дни и гаранционен срок на обекта 10 години.

Строителната програма представя предложената организация на изпълнение с описани фази на изпълнение, контрол и мерки за осигуряване на качеството. Представена е информация за етапите на изпълнение и технологичната последователност и необходими ресурси. Описани са основните видове СМР с посочена последователност на изпълнение и контрол на приемане на работите, както и технически норми и изисквания, на следващо място е представена организацията с координация и контрол на видовете работи с разработена програма за управление на качеството по дейности и задължения на експертите от екипа на участника. Представена е информация за работната ръка, механизацията и оборудването и материалите за изпълнение, мерки за безопасност на труда, мероприятия за намаляване на вредното влияние върху околната среда и план за осигуряване на гаранционна поддръжка.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;
- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №1, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

1.2 Относно Обособена позиция №2:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 140 календарни дни и гаранционен срок на обекта 10 години.

Строителната програма представя предложената организация на изпълнение с описани фази на изпълнение, контрол и мерки за осигуряване на качеството. Представена е информация за етапите на

изпълнение и технологичната последователност и необходими ресурси. Описани са основните видове СМР с посочена последователност на изпълнение и контрол на приемане на работите, както и технически норми и изисквания, на следващо място е представена организацията с координация и контрол на видовете работи с разработена програма за управление на качеството по дейности и задължения на експертите от екипа на участника. Представена е информация за работната ръка, механизацията и оборудването и материалите за изпълнение, мерки за безопасност на труда, мероприятия за намаляване на вредното влияние върху околната среда и план за осигуряване на гаранционна поддръжка.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;

- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №2, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

2. Относно офертата на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД

2.1 Относно Обособена позиция №1:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 147 календарни дни и гаранционен срок на обекта 8 години.

Строителната програма представя описание на обекта, описание на етапите с описание на строителните дейности, като са посочени технологията на изпълнение, последователност, необходимата механизация и мерките за контрол на качеството на изпълнение на отделните работи. Представен е план за управление на човешките ресурси с представена организация и подход за

изпълнението на поръчката, разписани са отговорностите на екипа за изпълнение, методи за контрол на доставките и изпълнението, организация на текущ и последващ контрол, техническа база за осигуряване на качество и норми на фирмата. Предложени са мерки за намаляване на затруднения за ползватели на съседни имоти, планиране и организация на трафика, реакции при аварии, както и отговорни лица за изпълнение на предложените мерки, представена и информация за налични технически и човешки ресурси. Представен е план за контрол на качеството, както и за опазване на околната среда по елементи.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;

- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №1, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

## 2.2 Относно Обособена позиция №2:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 149 календарни дни и гаранционен срок на обекта 8 години.

Строителната програма представя описание на обекта, описание на етапите с описание на строителните дейности, като са посочени технологията на изпълнение, последователност, необходимата механизация и мерките за контрол на качеството на изпълнение на отделните работи. Представен е план за управление на човешките ресурси с представена организация и подход за изпълнението на поръчката, разписани са отговорностите на екипа за изпълнение, методи за контрол

на доставките и изпълнението, организация на текущ и последващ контрол, техническа база за осигуряване на качество и норми на фирмата. Предложени са мерки за намаляване на затруднения за ползватели на съседни имоти, планиране и организация на трафика, реакции при аварии, както и отговорни лица за изпълнение на предложените мерки, представена и информация за налични технически и човешки ресурси. Представен е план за контрол на качеството, както и за опазване на околната среда по елементи.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;

- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №2, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

Относно офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД

3.1 Относно Обособена позиция №1:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП „ЕВА 73“ ЕООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 61 календарни дни и гаранционен срок на обекта 8 години.

Строителната програма представя описание на обекта, описание на обхвата на проекта и предвидените за изпълнение дейности, като са посочени и етапите на изпълнение. На следващо място е представено описание на изпълнението по видове СМР, последователност и технология на изпълнение на всеки вид работа, като са описани взаимнообвързаност и необходими ресурси за всеки етап последователно, с посочен контрол на изпълнение и приемане на извършените работи. На следващо място е представена информация за организацията на изпълнение с предвидените технически и човешки ресурси ръководен и изпълнителски състав, механизация, списък –спецификация на материалите. На следващо място в табличен вид е представена организация на изпълнението по дейности/работи по етапи с информация за необходимите ресурси, отговорни лица и времетраене на всяка дейност/работа. На следващо място е представена информация за разпределение на отговорностите и задачите на отделните експерти от екипа. На следващо място са предложените мерки за контрол на качеството и координация между управленския екип, включващи контрол в обхвата на договора, контрол на времето, контрол на качеството при изпълнение на ТС, контрол на човешките ресурси, контрол на изпълнението, контрол на ресурсите, на качеството на строителната продукция и т.н. Следват мерки за безопасност и здраве, опазване на околната среда и информация за инструктажа на работниците на обекта и приложимата нормативна уредба.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;

- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „ЕВА 73“ ЕООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №1, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

### 3.2 Относно Обособена позиция №2:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП „ЕВА 73“ ЕООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно условията на публичното състезание.

Кратко описание:

Представено е техническо предложение по образец №3, линеен график и диаграма на работната ръка, строителна програма за изпълнение на поръчката, придружена с копия на документи удостоверяващи качество на предложените материали за изпълнение, както и декларации по образци: №3.1, 3.2, 3.3 и 3.4 от документацията за участие.

Участникът предлага Срок за изпълнение на СМР – 120 календарни дни и гаранционен срок на обекта 8 години.

Строителната програма представя описание на обекта, описание на обхвата на проекта и предвидените за изпълнение дейности, като са посочени и етапите на изпълнение. На следващо място

е представено описание на изпълнението по видове СМР, последователност и технология на изпълнение на всеки вид работа, като са описани взаимнообвързаната и необходими ресурси за всеки етап последователно, с посочен контрол на изпълнение и приемане на извършените работи. На следващо място е представена информация за организацията на изпълнение с предвидените технически и човешки ресурси ръководен и изпълнителски състав, механизация, списък –спецификация на материалите. На следващо място в табличен вид е представена организация на изпълнението по дейности/работи по етапи с информация за необходимите ресурси, отговорни лица и времетраене на всяка дейност/работа. На следващо място е представена информация за разпределение на отговорностите и задачите на отделните експерти от екипа. На следващо място са предложените мерки за контрол на качеството и координация между управленския екип, включващи контрол в обхвата на договора, контрол на времето, контрол на качеството при изпълнение на ТС, контрол на човешките ресурси, контрол на изпълнението, контрол на ресурсите, на качеството на строителната продукция и т.н. Следват мерки за безопасност и здраве, опазване на околната среда и информация за инструктажа на работниците на обекта и приложимата нормативна уредба.

Констатации, мотиви:

От извършеният преглед и анализ на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на поставените условия и изисквания от Възложителя в публичното състезание, като:

- Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, същите са коректно попълнение, разработени и покриват поставените изисквания за съдържание и условия към максимално допустим срок за изпълнение и всички изисквания на Възложителя относно изискуемите реквизити на строителна програма, линеен график и диаграма на работната ръка;

- Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация, представената организация за изпълнение на поръчката е обективна, спазена е технологичната последователност и изискванията на Техническата спецификация на публичното състезание за обособената позиция на офертата. Предложените материали за изпълнение отговарят на изискванията на техническата спецификация, предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение и мерки за опазване на околната среда.

С оглед на изложеното Комисията допуска участник „ЕВА 73“ ЕООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция №2, съгласно одобрената методика за оценка в публичното състезание.

Комисията продължи своята работа с оценка на техническите оферти на допуснатите до този етап участници, съгласно одобрената методика за оценка както следва:

На оценка от техническата оферта, съгласно методиката за оценка подлежи предложението от участниците срок за изпълнение, който се оценява по следната формула:

$$П1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \quad (\text{брой точки}),$$

Където:

$C_i$  е предложеният срок на изпълнение съгласно Техническата оферта на съответния участник;  $C_{\min}$  е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Оценка на техническите оферти за Обособена позиция №1:

1. Оценка на офертата на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за Обособена позиция №1:

$$П1 = (C_{\min 61} / C_i 135) \times 100 = 45.19 \text{ точки};$$

2. Оценка на офертата на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №1:

$$П1 = (C_{\min 61} / C_i 147) \times 100 = 41,50 \text{ точки};$$

3. Оценка на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД за Обособена позиция №1:

$$П1 = (C_{\min 61} / C_i 61) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на техническите оферти за Обособена позиция №2:

4. Оценка на офертата на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за Обособена позиция №2:

$$П1 = (C_{\min 120} / C_i 140) \times 100 = 85,71 \text{ точки};$$

5. Оценка на офертата на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №2:

$$П1 = (C_{\min 120} / C_i 149) \times 100 = 80,54 \text{ точки};$$

6. Оценка на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД за Обособена позиция №2:

$$П1 = (C_{\min 120} / C_i 120) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Работата на комисията приключи в 17.00 часа на 06.07.2018 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на 12.07.2018 г. в 15:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Панагюрище. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал.7 от ЗОП.

12.07.2018 година, от 15:00 часа, в зала в административната сграда на Община Панагюрище, назначената комисия в състав:

Председател: Антоанета Нешова- магистър право ВЕ от списъка на АОП;

Членове:

1. инж. Валентин Петков, магистър Хидротехническо строителство

2. Инж. Цветан Василев- ВЕ експерт финансист, ел. инженер ВЕ от списъка на АОП,

проведе открито заседание със задача да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в горепосочената процедура за възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците в публичното състезание или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, видно от присъствен лист приложение към настоящия протокол.

В Съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели - оценка на параметрите от техническото предложение.

Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на всички пликове: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви пред всички присъстващи ценовите предложения.

1. Комисията започна работа с отварянето на пликове: „Предлагани ценови параметри“ на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, както следва:

1.1. Ценово предложение за Обособена позиция №1:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.1 и приложени анализи на единичните цени на хартиен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1, в размер на 324 056.40 лева без включен ДДС /словом: триста двадесет и четири хиляди и петдесет и шест лева и четиридесет стотинки а с включен ДДС: 388 867.68 лева /словом: триста осемдесет и осем хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и шестдесет и осем стотинки/.

1.2 Ценово предложение за Обособена позиция №2:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.2 и приложени анализи на единичните цени на хартиен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №2, в размер на 273 056.30. лева без включен ДДС /словом: двеста седемдесет и три хиляди и петдесет и шест лева и тридесет стотинки./, а с включен ДДС: 327 667,56 лева /словом: триста двадесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и петдесет и шест стотинки/.

2. Комисията започна работа с отварянето на пликове: „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София, както следва:

2.1 Ценово предложение за Обособена позиция №1:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.1 и приложени анализи на единичните цени на хартиен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1, в размер на 322 065.06 лева без включен ДДС /словом: триста двадесет и две хиляди и шестдесет и пет лева и шест стотинки./, а с включен ДДС: 386 478.07 лева /словом: триста осемдесет и шест хиляди четиристотин седемдесет и осем лева и седем стотинки/.

2.2 Ценово предложение за Обособена позиция №2:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.2 и приложени анализи на единичните цени на хартиен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №2., в размер на 277 617.21 лева без включен ДДС /словом: двеста седемдесет и седем хиляди шестстотин седемнадесет лева и двадесет и една стотинки./, а с включен ДДС: 333 140.65 лева /словом: триста тридесет и три хиляди сто и четиридесет лева и шестдесет и пет стотинки/.

3. Комисията започна работа с отварянето на пликове: „Предлагани ценови параметри“ на „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай, както следва:

### 3.1 Ценово предложение за Обособена позиция №1:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.1 и приложени анализи на единичните цени на хартиен и електронен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „ЕВА 73“ ЕООД , гр. Първомай предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1, в размер на 330 806,73 /словом: триста и тридесет хиляди осемстотин и шест лева и седемдесет и три стотинки/, а с включен ДДС: 396 968,07 лева /словом: триста деветдесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и осем лева и седем стотинки/.

### 3.2 Ценово предложение за Обособена позиция №2:

Плика с ценово предложение съдържа ценова оферта по образец №4 от документацията, както попълнена количествено стойностна сметка по Образец 5.2 и приложени анализи на единичните цени на хартиен и електронен носител.

За изпълнение на обществената поръчка „ЕВА 73“ ЕООД , гр. Първомай предлага обща цена за изпълнение на Обособена позиция №2., в размер на 280 593,03 лева без включен ДДС /словом: двеста и осемдесет хиляди петстотин деветдесет и три лева и три стотинки/, а с включен ДДС: 336 711,63 лева /словом: триста тридесет и шест хиляди седемстотин и единадесет лева и шестдесет и три стотинки/.

В 15:25 часа на 12.07.2018 година, Председателят на комисията обяви край на публичната част на заседанието и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Плик - „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, съобразно посочените в документацията изисквания в 15:40 часа на 12.07.2018 г..

1. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „РУЕН ХОЛДИНГ“:

1.1. за Обособена позиция №1 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

1.2. за Обособена позиция №2 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

2. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София:

1.1. за Обособена позиция №1 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че

Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

1.2. за Обособена позиция №2 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

3. При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай:

1.1. за Обособена позиция №1 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

1.2. за Обособена позиция №2 комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия всички изискуеми документи от Възложителя. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено с посочените в публичното състезание лимитни стойности и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка и анализ на единичните цени се констатира, че не са налице аритметични грешки.

Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки за наличие на предложения, които са по-благоприятни с повече от 20 процента от средната стойност на предложенията на останалите участници и се констатира, че няма наличие на тази хипотеза.

III. Комисията продължи своята работа с оценка на Ценовото предложение на допуснатите участници по показател „Ценово предложение“ - П2, съгласно методика за оценка на офертите за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

1.1 Оценка на ценовата оферта на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр. Кюстендил за Обособена позиция №1 – 99,39 точки;

$$П2 = (\text{Цтт}(322065.06) / \text{ЦГ}(324056.4)) \times 100 = 99,39 \text{ точки};$$

1.2 Оценка на ценовата оферта на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр. Кюстендил за Обособена позиция №2 – 100 точки;

$$П2 = (\text{Цтт}(273056.3) / \text{ЦГ}(273056.3)) \times 100 = 100 \text{ (брой точки)},$$

2.1 Оценка на ценовата оферта на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №1 – 100 точки;

$$П2 = (\text{Цтт}(322065.06) / \text{ЦГ}(322065.06)) \times 100 = 100 \text{ (брой точки)},$$

2.2 Оценка на ценовата оферта на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №2 – 98,36 точки;

$$P2 = (\text{Цтт}(273056.3) / \text{ЦГ}(277617.21)) \times 100 = 98.36 \text{ (брой точки)},$$

3.1 Оценка на ценовата оферта на участник „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай за Обособена позиция №1 – 97,36 точки;

$$P2 = (\text{Цтт}(322065.06) / \text{ЦГ}(330806.73)) \times 100 = 97.36 \text{ (брой точки)},$$

3.2 Оценка на ценовата оферта на участник „ЕВА 73“ ЕООД, гр. Първомай за Обособена позиция №2 – 97,31 точки;

$$P2 = (\text{Цтт}(273056.3) / \text{ЦГ}(280593.03)) \times 100 = 97.31 \text{ (брой точки)},$$

IV. Комисията продължи своята работа с Комплексната оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно одобрената методика за оценка на офертите в процедурата по критерий „Икономически най-изгодна оферта“ с оптимално съотношение „качество / цена“, както следва:

1.1 Комплексна оценка на офертата на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за Обособена позиция №1 – 72,29 точки

$$КО = P1(45.19) \times 50 \% + P2(99.39) \times 50 \% = 72.29 \text{ ТОЧКИ}$$

1.2 Комплексна оценка на офертата на участник „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД за Обособена позиция №2 – 92,86 точки

$$КО = P1(85.71) \times 50 \% + P2(100) \times 50 \% = 92.86 \text{ ТОЧКИ}$$

2.1 Комплексна оценка на офертата на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №1 – 70,75 точки

$$КО = P1(41.50) \times 50 \% + P2(100) \times 50 \% = 70.75 \text{ ТОЧКИ}$$

2.2 Комплексна оценка на офертата на участник „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД, гр. София за Обособена позиция №2 – 89,45 точки

$$КО = P1(80.54) \times 50 \% + P2(98.36) \times 50 \% = 89.45 \text{ ТОЧКИ}$$

3.1 Комплексна оценка на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД за Обособена позиция №1 – 98,68 точки

$$КО = P1(100) \times 50 \% + P2(97.36) \times 50 \% = 98.68 \text{ ТОЧКИ}$$

3.2 Комплексна оценка на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД за Обособена позиция №2 – 98,66 точки;

$$КО = P1(100) \times 50 \% + P2(97.31) \times 50 \% = 98.66 \text{ ТОЧКИ}$$

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

Класиране на офертите по Обособена позиция №1:

На първо място - „ЕВА 73“ ЕООД с Комплексна оценка – 98,68 точки;

На второ място - "Руен Холдинг" АД с Комплексна оценка – 72,29 точки;

На трето място - „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД с Комплексна оценка -70,75 точки;

Класиране на офертите по Обособена позиция №2:

На първо място - „ЕВА 73“ ЕООД с Комплексна оценка - 98,66 точки;

На второ място - "Руен Холдинг" АД с Комплексна оценка – 92,86 точки;

На трето място - „ЕВРО АЛИАНС ГЕОТЕХНИКА“ АД с Комплексна оценка -89,45 точки;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с класираният на първо място по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 участник „ЕВА 73“ ЕООД

Комисията приключи своята работа в 18:00 часа на 12.07.2018 г., с подписване на настоящия протокол, като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

На основание чл.60, ал.2 и ал. 3 от ППЗОП, настоящият доклад, съставен и подписан на 12.07.2018 г., ведно с 3 бр. протоколи от работата на комисията и цялата документация по проведената обществена поръчка, се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП на 12.07.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател: Антоанета Нешова -** .....

**Членове:**

**Инж. Валентин Петков** .....

**Цветан Василев –** .....

**УТВЪРДИЛ**

**ГЕОРГИ ПАВЛОВ**

**ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ**

в качеството на Възложител съгласно Заповед № 155/23.03.2018 г. приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед № 331/21.06.2018 г.