

ПРОТОКОЛ

Днес, 30.04.2018 г., от 11:00 часа, в зала на втория етаж на административната сграда на Община Панагюрище Комисия, назначена със Заповед № 234 от 30.04.2018 год. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Димитър Бозаджиев - началник отдел „ТСУ”, Община Панагюрище;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Марина Ефтимова – експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти”, Община Панагюрище ;
2. инж.Златка Рупова – главен експерт „Инвестиционна дейност и пътно поддържане”, Община Панагюрище;

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпните оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен проект за Благоустройство на вътрешно междублоково пространство на парцел I - общински, кв.144, гр. Панагюрище и авторски надзор”**, публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП”, № 9074810 и в Профила на купувача на интернет страницата на община Панагюрище – Обява за събиране на оферти № 12/ 11.04.2018г. и публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти № 9075245 от 24.04.2018г.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №234 от 30.04.2018г. на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя — до **18:00 часа на 27.04.2018 г.**, са постъпили оферти от следните Участници:

1. **Участник „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София - оферта с вх. № ТСУ-885 от 23.04.2018 г. в 10:21 часа;**
2. **Участник „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив -оферта с вх. № ОПЕП-110 от 23.04.2018 г. в 16:32 часа;**

След запознаване със съдържанието на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията неприсъстваха представители на участниците подали оферти за участие, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 и ал.4 от ППЗОП, като председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Панагюрище, като след отварянето им беше оповестено съдържанието на офертите и бяха обявени ценовите и техническите предложения на участниците по следния ред:

1. Офертата на участник **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София** е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 23.04.2018 г. в 10:21 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на 9 880,00 (девет хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС или 11 856,00 (единадесет хиляди осемстотин петдесет и шест лева) с ДДС, която е формирана, като сбор от:

1.1. Цена за изготвяне на работния проект – 9 000,00 (девет хиляди) лева без ДДС или 10 800,00 (десет хиляди и осемстотин) лева с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР – 880,00 (осемстотин и осемдесет) лева без ДДС или 1 056,00 (хиляда и петдесет и шест) лева с ДДС.

2. Офертата на участник **„ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив** е постъпила в деловодството на общинска администрация гр. Панагюрище на 23.04.2018 г. в 16:32 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне, Комисията оповести ценовото предложение на участника, за изпълнение на поръчката, което е в размер на 11 000,00 (единадесет хиляди лева) без ДДС или 13 200,00 (тринадесет хиляди и двеста лева) с ДДС, която е формирана, като сбор от:

2.1. Цена за изготвяне на работния проект – 9 900,00 (девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 11 880,00 (единадесет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

2.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР – 1 100,00 (хиляда и сто) лева без ДДС или 1 320,00 (хиляда триста и двадесет) лева с ДДС.

С гореописаните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на представените оферти в закрито заседание.

II. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците. подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно офертата на **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София**

1.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №2 от документацията с разработена Работна програма – Приложение №1, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Предложен е срок за изготвяне на работния проект от 20 календарни дни.

Работната програма за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложили в

Техническата спецификация към документацията за участие с посочена последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности във връзка с представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Представена е оценка на ефикасността на въздействие между отделните специалисти, заети в процеса на инвестиционното проектиране. Разпределението на задачите, отговорностите между отделните проектанти, методология за изпълнение на проектирането с разписани етапи, обхват на проекта, цели и съдържание, процедури на съгласуване, изпълнението на авторски надзор е предложено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Представен е график в календарни дни, съгласно техническото предложение, който отразява технологичната последователност и обвързаност на задачите на съответните етапи и съответните рискове.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София** до ценовото му предложение.

1.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №3, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София** до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество цена.**

2. Относно офертата на **„ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив;**

2.1. Комисията прегледа всички документи от офертата на участника и не констатира липсващи документи, несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2.2. С оглед на горното Комисията допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение. От прегледа на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с условията на документацията за участие, Комисията направи следните констатации:

Участникът е приложил Техническото предложение по образец №2 от документацията с разработена Работна програма – Приложение №1, което е в съответствие с условията от документацията за участие в обществената поръчка.

Предложен е **срок за изготвяне на работния проект от 60 календарни дни.**

Работната програма за изпълнение на поръчката съдържа предложение за начина на изпълнение на всички дейности предмет на поръчката заложиени в Техническата спецификация към документацията за участие с посочена последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности във връзка с

представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Представена е оценка на ефикасността на въздействие между отделните специалисти, заети в процеса на инвестиционното проектиране. Разпределението на задачите, отговорностите между отделните проектанти, методология за изпълнение на проектирането с разписани етапи, обхват на проекта, цели и съдържание, процедури на съгласуване, изпълнението на авторски надзор е предложено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване във връзка с изпълнение на дейностите по договора.

Представена е програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участник „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив до ценовото му предложение.

2.3. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника за съответствие с условията на документацията за участие.

Участникът е приложил Ценово предложение по образец №3, което е в съответствие с условията на документацията за участие в обществената поръчка. Предложението на участника е в рамките на прогнозната стойност на поръчката.

С оглед на това, че документите за допустимост, техническата оферта и ценовото предложение са изготвени в съответствие с предварително обявените изисквания и условия на Възложителя, комисията единодушно реши:

Допуска участник „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив до оценка на офертата му, съгласно одобрената методика за оценка по критерий икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП: **оптимално съотношение качество/ цена.**

III. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници. Съгласно обявата на обществената поръчка, критерият за възлагане е оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал. 1 т. 3 от ЗОП.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Организация и професионална компетентност на персонала (П 1) - до 70 точки;

Срок за проектиране (П2) - до 10 точки

Предложена цена (П3) - до 20 точки

Оценката на всеки един участник се изчислява по формулата: $КО = П 1 + П 2 + П 3$

3.1. Оценка на офертата на **ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София**

- по показател **Организация и професионална компетентност на персонала П 1 – 60 т.**
 - ключов експерт №1 – 10т.
 - ключов експерт №2 – 10т.
 - ключов експерт №3 – 5т.

- ключов експерт №4 – 5т.
- ключов експерт №5 – 5т.
- ключов експерт №6 – 5т.
- ключов експерт №7 – 5т.
- ключов експерт №8 – 5т.
- ключов експерт №9 – 5т.
- ключов експерт №10 – 5т.

- **По показател П2 – 10 т.**

Оценката по критерия ще се изчислява на база предложението от участника срок за изготвяне на работния проект, по следната формула:

$$П2 = \text{СП min} / \text{СП n} \times 10 = 20/20 \times 10 = 10 \text{ т.}$$

- **По показател П3 – 20 т.**

Оценката по критерия ще се изчислява на база предложената от участника цена за изпълнение, по следната формула:

$$П3 = \text{С ц min} / \text{С ц} \times 20 = 9\,880,00/9\,880,00 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

- **Комплексна оценка**

$$КО = П1 + П2 + П3 = 60 + 10 + 20 = 90 \text{ точки}$$

3.2. Оценка на офертата на „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив

- **по показател Организация и професионална компетентност на персонала П1 – 67 т.**

- ключов експерт №1 – 20т.
- ключов експерт №2 – 7т.
- ключов експерт №3 – 5т.
- ключов експерт №4 – 5т.
- ключов експерт №5 – 5т.
- ключов експерт №6 – 5т.
- ключов експерт №7 – 5т.
- ключов експерт №8 – 5т.
- ключов експерт №9 – 5т.
- ключов експерт №10 – 5т.

- **По показател П2 – 3,33 т.**

Оценката по критерия ще се изчислява на база предложението от участника срок за изготвяне на работния проект, по следната формула:

$$П2 = \text{СП min} / \text{СП n} \times 10 = 20/60 \times 10 = 3,33 \text{ т.}$$

- **По показател П3 – 17,96 т.**

Оценката по критерия ще се изчислява на база предложената от участника цена за изпълнение, по следната формула:

$$ПЗ = С ц \min / С ц \times 20 = 9\,880,00 / 11\,000,00 \times 20 = 17,96 \text{ т.}$$

- **Коплексна оценка**

$$КО = П 1 + П 2 + ПЗ = 67 + 3,33 + 17,96 = 88,29 \text{ точки}$$

IV. Комисията продължи работа с класиране на офертите.

Класиране участниците в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за Благоустрояване на вътрешно междублоково пространство на парцел I - общински, кв.144, гр. Панагюрище и авторски надзор“:

На първо място ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София с комплексна оценка от 90 точки.

На второ място „ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, град Пловдив с комплексна оценка от 88,29 точки.

Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Панагюрище, да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с предмет : „Изготвяне на инвестиционен проект за Благоустрояване на вътрешно междублоково пространство на парцел I - общински, кв.144, гр. Панагюрище и авторски надзор” с класирания на първо място участник - **ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, град София.**

Комисията приключи работа в 11,00 ч. на 11.06.2018г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 234 от 30.04.2018 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 11.06. 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: . инж. Димитър Бозаджиев /.....

и ЧЛЕНОВЕ:

1. Марина Ефтимова /.....

2. инж. Златка Рупова /.....

УТВЪРДИЛ: ГЕОРГИ ПАВЛОВ /...../

ЗАМ.- КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

В качеството на изпълняващ функциите на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена със Заповед № 234 от 30.04.2018г. на ~~11.06.~~ 11.06. 2018 г.