

## УВАЖАЕМИ Г-Н БЕЛИШКИ,

На основание чл. 103 ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП Ви представям

### ДОКЛАД

за дейността на комисията, назначена със Заповед № 598/04.10.2017 г. във връзка с проведена обществена поръчка – открита процедура по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 1 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище”, публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП с №00564-2017-0019 на следния адрес: [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93.662251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.662251&_dad=portal&_schema=PORTAL).

Обявлението, решение №40 от 18.07.2017 г. на Кмета на Община Панагюрище, с което е открита процедурата, както и документацията на обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proczeduri-po-zop/osshhestvyavane-na-stroitelcn-nadzor-i-investitorski-kontrol-za-obekt-rekonstrukciya-i-modernizacziya-na-vodoprovod-za-mineralna-voda/> и са били публично достъпни в минималния законоустановен срок.

В изпълнение на Заповед 598/04.10.2017 г., комисията, назначена да отвори, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществената поръчка, заседаваше в следния състав: Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище, Мария Иванова Станкова – началник отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“ и Таня Йосифова Чалкова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“. В хода на работата на комисията не бяха извършвани промени в нейния състав.

Работата на комисията протече при спазване на изискванията на чл. 61 от ППЗОП в следната последователност:

#### I.

На 04.10.2017 година в 11:00 часа, в заседателната зала на първия етаж в административната сграда на Община Панагюрище, с адрес гр. Панагюрище, пл. „20 Април“ № 13, се проведе първото заседание на комисията, на което бяха отворени офертите на участниците в обществената поръчка. Съгласно регистъра на постъпилите оферти и протокола по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП, с който на председателя на комисията бяха предадени, в крайния срок за събиране на оферти, такива са били представени от:

1. „МВ Баня“ ДЗЗД на 28.09.2017 г. в 12:22 часа с вх. №70-00-2773
2. „БСК Инженеринг“ АД с ЕИК №130188559 на 02.10.2017 г. в 09:13 часа с вх. №70-00-2779
3. „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК №160041426 на 03.10.2017 г. в 09:40 часа с вх. №70-00-2783
4. „Ай Ти Ем Проджект“ ООД с ЕИК №202758063 на 03.10.2017 г. в 12:03 часа с вх. №70-00-2784
5. „Кимтекс ЛС“ ООД с ЕИК №824124548 на 03.10.2017 г. в 12:09 часа с вх. №70-00-2785
6. ЕТ „Зоя Паскалева“ с ЕИК №114653133 на 03.10.2017г. в 12:21 часа с вх. №70-00-2787
7. „Полимит Консулт“ ООД с ЕИК №112629339 на 03.10.2017г. в 15:39 часа с входящ номер 70-00-2793.

След като бяха оповестени участниците в обществената поръчка, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП.

Отварянето на офертите на участниците се проведе на открито заседание на комисията в 11:00 часа на 04.10.2017г., на което не присъстваха представители на участниците, пито на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Панагюрище. Офертите бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. На публичното заседание бяха оповестени съдържанието на офертите и на основание чл. 54 ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха документите от техническото предложение на участниците, както и запечатаните непрозрачни пликове с надписи върху тях „Предлагани ценови параметри.“

С гореописаните действия публичната част от първото заседание на комисията приключи и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти от участниците относно съответствието им с поставените изисквания от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, както и относно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

При разглеждането на офертите на участниците комисията констатира несъответствия, непълноти, неточности и/или фактически грешки и в седемте оферти. На основание чл. 54 ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП несъответствията бяха детайлно и изчерпателно посочени в Протокол № 1 от 18.10.2017 г., публикуван в профила на купувача на Община Панагюрище и изпратен по електронните пощи на участниците в обществената поръчка на 18.10.2017 г., като в него беше указана възможността в срок от 5 работни дни, съгласно чл. 54 ал. 9 ППЗОП, да бъдат представени нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## II.

На 27.10.2017 г. в 11:00 часа комисията проведе закрито заседание, на което председателят на комисията докладва, че съгласно представените потвърждения за получаването на Протокол № 1 от участниците, протоколът е бил получен от участниците „МВ Баня“ ДЗЗД, „Кимтекс ЛС“ ООД и „Ай Ти Ем Проджект“ ООД на 18.10.2017 г., а от участниците „БСК Инженеринг“ АД, „Инфра Инвест“ ООД, „Зоя Паскалева“ ЕТ и „Полимит консулт“ ООД на 19.10.2017 г. Допълнителни документи по реда на чл. 54 ал. 9 от ППЗОП са получени в деловодството на Община Панагюрище, както следва:

- На 25.10.2017 г. с вх. № 70-00-2773 (1) от участника „МВ Баня“ ДЗЗД
- На 23.10.2017 г. с вх. № 70-00-2610 (1) от участника „БСК Инженеринг“ АД
- На 25.10.2017 г. с вх. № 70-00-2783 (1) от участника „Инфра Инвест“ ООД
- На 20.10.2017 г. с вх. № 70-00-2784 (1) от участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД
- На 20.10.2017 г. с вх. № 70-00-2785 (1) от участника „Кимтекс ЛС“ ООД
- На 23.10.2017 г. с вх. № 70-00-2787 (1) от участника ЕТ „Зоя Паскалева“
- На 23.10.2017г. с вх. № 70-00-2793 (1) от участника „Полимит Консулт“ ООД.

След като се увери, че допълнителните документи на всички участници са представени преди изтичането на срока от 5 работни дни от датата на получаването на Протокол № 1, комисията премина към тяхното разглеждане по реда на подаването на офертите на участниците.

1. По отношение на допълнително представените документи от участника „МВ Баня“ ДЗЗД – участникът е представил:

- ЕЕДОП за икономическия оператор „МВ Баня“ ДЗЗД;
- ЕЕДОП за единия участник в обединението - „Астра консулт“ ЕООД;
- ЕЕДОП за другия участник в обединението – „Гигаконсулт“ ООД;
- ЕЕДОП за Димитър Желязков;
- Разрешение за ползване за обект, деклариран в ЕЕДОП;
- декларация по Образец № 5 и декларации по Образец № 12.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 3 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 3 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „МВ Баня“ ДЗЗД е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „МВ Баня“ ДЗЗД.

2. По отношение на допълнително представените документи от участника „БСК Инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 – участникът е представил коригиран ЕЕДОП.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „БСК Инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „БСК Инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559.

3. По отношение на допълнително представените документи от участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 – участникът е представил:

- коригиран ЕЕДОП за дружеството;
- коригирани ЕЕДОП-и за предложените три технически лица, доказателства за професионалния опит и копие на удостоверение за ППП.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 е представено в съответствие със

заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426.

4. По отношение на допълнително представените документи от участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063 – участникът е представил коригиран ЕЕДОП за дружеството.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са на налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063 е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063.

5. По отношение на допълнително представените документи от участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 – участникът е представил коригиран ЕЕДОП за дружеството.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са на налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 5 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 5 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548.

6. По отношение на допълнително представените документи от участника ЕТ „Зоя Паскалева“ с ЕИК № 114653133 – участникът е представил коригиран ЕЕДОП за икономическия оператор.

Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са на налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника ЕТ „Зоя Паскалева“ с ЕИК № 114653133 е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника ЕТ „Зоя Паскалева“ с ЕИК № 114653133.

7. По отношение на допълнително представените документи от участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК 112629339 – участникът е представил коригиран ЕЕДОП за дружеството. Комисията разгледа и провери допълнително представените документи, както и извърши повторен цялостен преглед на документите от офертата на участника и стигна до следните изводи – участникът отговаря на поставените изисквания в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за отстраняването му по реда на ЗОП и ППЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника, съгласно което предложеният срок за изготвяне на окончателен доклад по смисъла на 168 ал. 6 от ЗУТ е 8 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи, а предложеният срок за изготвяне на технически паспорт на строежа е 10 календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Полимит Консулт“ ООД с ЕИК 112629339 е представено в съответствие със заложения Образец № 6 от документацията за участие в процедурата и отговаря на поставените изисквания на възложителя, поради което реши да допусне до последващия етап - оценяване и класиране в процедурата участника „Полимит Консулт“ ООД с ЕИК 112629339.

Комисията насрочи дата за публичното заседание, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на участниците в обществената поръчка – за 09:00 часа на 01.11.2017 г. в приемната зала в сградата на Община Панагюрище на пл. „20-ти Април“ № 13, като на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП датата, часът и мястото на предстоящото заседание бяха посочени в съобщение, което беше публикувано на профила на купувача на Община Панагюрище на 27.10.2017 г.

### III.

В пълен състав комисията проведе публично заседание на 01.11.2017г. в 09:00 часа, на което бяха отворени ценовите предложения от офертите на участниците в обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище“.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване. Пликите с ценовите предложения на участниците бяха отворени по реда на постъпването на офертите на участниците в деловодството на Община Панагюрище по следния начин:

1. Относно ценовото предложение на участника „МВ Баня“ ДЗЗД – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 255.07 лв.(словом: три хиляди двеста петдесет и пет лева и седем стотинки) без ДДС или 3 906.08 лв. (словом: три хиляди деветстотин и шест лева и осем стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
2. Относно ценовото предложение на участника „БКС инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 4 930.00 лв.(словом: четири хиляди деветстотин и тридесет лева и нула стотинки) без ДДС или 5916,00 лв. (словом: пет хиляди деветстотин и шестнадесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.
3. Относно ценовото предложение на участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 200,00 лв. (словом: три хиляди и двеста лева и нула стотинки) без ДДС или 3 840,00 лв. (словом: три хиляди осемстотин и четиридесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

4. Относно ценовото предложение на участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 5 100,00 лв.(словом: пет хиляди и сто лева и нула стотинки) без ДДС или 6 120,00 лв. (словом: шест хиляди сто и двадесет лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

5. Относно ценовото предложение на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 3 489,00 лв. (словом: три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и нула стотинки) без ДДС или 4 186,80 лв. (словом: четири хиляди сто осемдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

6. Относно ценовото предложение на участника ЕТ „Зоя Паскалева“, с ЕИК № 114653133 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 6 440,00 лв.(словом: шест хиляди четиристотин и четиридесет лева и нула стотинки) без ДДС или 7 728,00 лв. (словом: седем хиляди седемстотин двадесет и осем лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

7. Относно ценовото предложение на участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339 – председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение – „Предлагаме да изпълним поръчката за обща цена в размер на 6 250 лв. (словом: шест хиляди двеста и петдесет лева и нула стотинки) без ДДС или 7 500 лв. (словом: седем хиляди и петстотин лева и нула стотинки) с ДДС“. Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, която показва, че и седемте предложения отговарят на поставените изисквания от възложителя в документацията за участие в обществената поръчка и не надвишават прогнозната стойност на поръчката, която е в размер на 7 584.82 лв. без ДДС.

В изпълнение на изискванията на чл. 72 от ЗОП комисията извърши проверки сред ценовите предложения на участниците за наличие на по-благоприятно предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на останалите предложения. Резултатът от тази проверка показва, че ценовите предложения на участниците „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК № 160041426, на „Кимтекс ЛС“ ООД с ЕИК № 824124548 и на „МВ Баня“ ДЗЗД подадат в тази хипотеза, поради което комисията реши да изиска подробни писмени обосновки относно формирането на ценовите предложения на горепосочените трима участници.

На 08.11.2017 г. комисията се събра на закрито заседание, на което беше докладвано, че с писма от 02.11.2017 г. е изискана писмена обосновка от участниците „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК № 160041426, „Кимтекс ЛС“ ООД с ЕИК № 824124548 и от „МВ Баня“ ДЗЗД, като видно от потвържденията, писмата са били получени на 02.11.2017 г. от участниците.

Беше докладвано, че на 03.11.2017 г. с вх. №70-00-2773(2) в деловодството на Община Панагюрище е постъпила писмена обосновка от участника „МВ Баня“ ДЗЗД, на 07.11.2017г. с вх. №70-00-2785(2) от участника „Кимтекс ЛС“ ООД и на 07.11.2017г. с вх. №70-00-2783(2) от участника „Инфра Инвест“ ООД.

След като се увери, че писмените обосновки на всички участници са представени в законоустановения 5-дневен срок, комисията премина към тяхното разглеждане, анализиране и оценяване.

➤ Относно писмената обосновка на участника „МВ Баня“ ДЗЗД – в своята обосновка участникът е изложил обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 2 и т. 3 на ал. 2 от чл. 72 от ЗОП. Участникът детайлно е посочил начинът на формирането на ценовото му предложение, както и преките и косвените ценообразуващи елементи; в табличен вид са посочени часовите ставки в лева за възнаграждението на отделните експерти, които ще участват в изпълнението на услугата, предвидените човечкочасове, които са необходими за извършването на определените дейности, административно-техническите разходи, както и процентът на предвидената печалба. Комисията детайлно разгледа представената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „МВ Баня“ ДЗЗД.

➤ Относно писмената обосновка на участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 – представени са обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 1 и т. 2 от ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Участникът детайлно е посочил начинът и спецификата на организацията на дейностите, които ще извършват служителите му при изпълнението на поръчката, посочени са обективни обстоятелства, които оказват благоприятно влияние за формирането на ценовото му предложение, в табличен вид са представени всички преки и косвени ценообразуващи елементи на предложението, като са посочени часовите ставки на отделните експерти, предвидените човечкочасове в лева, както и допълнителните разходи, съпътстващи изпълнението на поръчката, посочен е и предвиденият процент на печалбата. Комисията обстойно разгледа писмената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548.

➤ Относно писмената обосновка на участника „Инфра инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 – изложени са обстоятелства, които попадат в обхвата на т. 1 и т. 2 от ал. 2 на чл. 72 от ЗОП. Участникът обстойно е изброил и описал особеностите на организацията на работния процес и техническите решения, с които разполага и ще използва при извършването на услугата, детайлно е изяснил начинът на формирането на ценовото предложение, като са посочени всички преки и непреки фактори, имащи значение за формиране на цената. В табличен вид са представени стойностите на ценообразуващите елементи, като са посочени човечкодните и възнагражденията за отделните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, също така разходите, съпътстващи изпълнението на поръчката, посочен е и процентът печалба. Комисията обстойно разгледа писмената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна, обективна и аргументирана, поради което допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Инфра инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ е най-ниска цена по смисъла на чл. 70 ал. 2 т. 1 от ЗОП.

Предвид направените ценови предложения от участниците, комисията ги класира по следния начин:

1. На първо място участника „Инфра Инвест“ ООД, с ЕИК № 160041426 с ценово предложение в размер на 3 200,00 лева без ДДС.
2. На второ място участника „МВ Баня“ ДЗЗД с ценово предложение в размер на 3 255,07 без ДДС.
3. На трето място участника „Кимтекс ЛС“ ООД, с ЕИК № 824124548 с ценово предложение в размер на 3 489,00 лв. без ДДС

4. На четвърто място участника „БКС инженеринг“ АД, с ЕИК № 130188559 с ценово предложение в размер на 4 930,00 лв. без ДДС
5. На пето място участника „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, с ЕИК № 202758063, с ценово предложение в размер на 5 100,00 лв. без ДДС
6. На шесто място участника „Полимит Консулт“ ООД, с ЕИК № 112629339, с ценово предложение в размер на 6 250,00 лв. без ДДС
7. На седмо място участника ЕТ „Зоя Паскалева“, с ЕИК № 114653133, с ценово предложение в размер на 6 440,00 лв. без ДДС.

Предвид направеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагането на обществената поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Реконструкция и модернизация на водопровод за минерална вода и изграждане на резервоар в село Баня, Община Панагюрище“ с класирания на първо място участник - „Инфра Инвест“ ООД с ЕИК № 160041426.

Настоящият доклад е изготвен на 13.11.2017 г. и е представен ведно с цялата документация за възлагането на обществената поръчка на Кмета на Община Панагюрище.

Неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 от дейността на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт

  
/подпис/

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Иванова Станкова – началник-отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“
2. Таня Йосифова Чалъкова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“

  
/подпис/

  
/подпис/

Утвърдил:

  
**Никола Иванов Белински**

**Кмет на Община Панагюрище**

дата: 13.11.2017г.