

## ДОКЛАД по чл. 103, ал. 3 ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 590/27.09.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР на обект „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – IV етап от км. 2+022.00 до км. 3+001.83 ; под етап от 0+000 км. до 0+050 км.“

На 23.10.2017 г. от 10,00 часа в заседателната зала на трети етаж в административната сграда на Община Панагюрище, се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател : Боряна Кирилова Петкова- юрист;

Членове:

1. Инж. Феодор Георгиевич Драголов – инженер специалност „ПГС“;

2. Инж. Валентин Алишиев Петков - инженер специалност „ХТС“;

като изготви настоящия доклад за резултатите от работата си, свързана с извършения избор на изпълнители във връзка с обществената поръчка с описания по-горе предмет.

### **1. Кратко описание на работния процес:**

До определените, съгласно обявлението за поръчка, дата и час, в деловодството на община Панагюрище, за участие са постъпили 4 оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-2730 от 18.09.2017 г. постъпила в 09:49 часа, подадена от „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр.София;

2. Оферта с вх. № 70-00-2736 от 18.09.2017 г. постъпила в 14:24 часа, подадена от „ЕВА 73“ ЕООД, гр.Първомай;

3. Оферта с вх. № 70-00-2737 от 18.09.2017 г. постъпила в 15:35 часа, подадена от „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София;

4. Оферта с вх. № 70-00-2765 от 26.09.2017 г. постъпила в 16: 08 часа, подадена от „Водетрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив;

Офертите са предадени на председателя на комисията срещу протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, заедно с входящия регистър на получените оферти.

Проведени са две публични заседания. Срокът, даден за работа на комисията, е спазен.

Задачите и състава на комисията не са изменени. Членовете на комисията са представили декларации относно обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 52 ППЗОП. Решенията на комисията са взимани с пълно мнозинство от членовете ѝ.

### **2. Участници в процедурата:**

3. 1. Оферта с вх. № 70-00-2730 от 18.09.2017 г. постъпила в 09:49 часа, подадена от „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр.София;

4. 2. Оферта с вх. № 70-00-2736 от 18.09.2017 г. постъпила в 14:24 часа, подадена от „ЕВА 73“ ЕООД, гр.Първомай;

5. 3. Оферта с вх. № 70-00-2737 от 18.09.2017 г. постъпила в 15:35 часа, подадена от „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. София;

6. 4. Оферта с вх. № 70-00-2765 от 26.09.2017 г. постъпила в 16: 08 часа, подадена от „Водетрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив;

### **7. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:**

Комисията констатира, че в деловодството на община Панагюрище за участие в обществената поръчка са представени общо 4 (четири) броя оферти, подробно описани в предходната точка 2. Офертите са представени преди изтичане на крайния срок за получаването им, в запечатани непрозрачни опаковки. Върху опаковките са посочени необходимите реквизити, съгласно чл. 47, ал. 2 ППЗОП. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистър на възложителя. Върху всяка опаковка са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

Комисията оповести участниците съгласно регистъра. На първото публично заседание за отваряне на получените оферти, проведено на 27.09.2017 г. от 13:00, присъства упълномощен представител на

участник „ЩРАБАГ“ ЕАД, видно от присъствен лист. В изпълнение на чл. 51, ал. 8 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103 реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и представителя на участник (с изключение на офертата на „ЩРАБАГ“ ЕАД) подписаха техническите предложения от офертите на участниците, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания комисията извърши преглед на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като извършените действия комисията е обективирала в протоколи, приложения към настоящия доклад, видно от които:

В закрити заседания на 03.10.2017г. и 05.10.2017г., комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите в офертите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр.София се констатира, следното:

Не бяха установени липси или несъответствия в представени документи за подбор, като видно от представената информация, участника удостоверява съответствие с критериите за подбор и изисквания за лично състояние поставени в условията на публичното състезание от Възложителя. С оглед на горесъизложеното, комисия реши, че допуска участника до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

2. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЕВА 73“ ЕООД, гр.Първомай се констатира, следното:

Не бяха установени липси или несъответствия в представени документи за подбор, като видно от представената информация, участника удостоверява съответствие с критериите за подбор и изисквания за лично състояние поставени в условията на публичното състезание от Възложителя. С оглед на горесъизложеното, комисия реши, че допуска участника до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

3. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „ЛИОНИК“ ЕООД, гр.София се констатира, следното:

Видно от представената информация в част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“ 1а) от ЕЕДОП, участникът не удостоверява съответствие с критериите за подбор на Възложителя по отношение на изискуемият опит в изпълнение на сходни обекти, поставени в т.11 от документацията за участие, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности по изпълнение на строителство на обекти идентични или сходни с тези на поръчката през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

дейности по изпълнение на строителство, „идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка“, следва да се разбира рехабилитация изпълнение на брегоукрепване и геозашита и/или язовири и хидротехнически съоръжения и/или реконструкция и/или рехабилитация на изпълнени брегоукрепителни и/или геозащитни и/или язовирни и/или хидротехнически съоръжения или екв.“

Участникът е представил информация за изпълнен обект „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци в ПИ-000154-26-306 дка. с.Чукозвер, общ. Драгоман“

Съгласно поставените критерии за подбор дейности по изпълнение на строителство, „идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка“, следва да се разбира рехабилитация изпълнение на брегоукрепване и геозашита и/или язовири и хидротехнически съоръжения и/или реконструкция и/или рехабилитация на изпълнени брегоукрепителни и/или геозащитни и/или язовирни и/или хидротехнически съоръжения или екв.“

4. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично

състояние и критериите за подбор в процедурата в офертата на участника „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив се констатира, следното:

Не бяха установени липси или несъответствия в представени документи за подбор, като видно от представената информация, участника удостоверява съответствие с критериите за подбор и изисквания за лично състояние поставени в условията на публичното състезание от Възложителя. С оглед на гореизложеното, комисия реши, че допуска участника до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

С оглед на направените констатации по т. III от настоящия протокол, комисията единодушно РЕШИ: На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите се предоставят в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП на адрес: гр. Панагюрище, площад „20-ти април“ № 13, сградата на общинска администрация, деловодство, от 08:30 ч. до края на работния ден – 17:30 ч., в деня в който изтича срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Комисията определи протокола от работата на комисията да бъде изпратен на участниците и публикуван в профила на кунувача, като председателя на комисията следва да осъществи контрол по изпълнение на задачата и да свика следващо заседание на комисията след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи за всички участници.

Комисията приключи работата си на 06.10.2017г. в 14:00 часа и на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП. Протокол № 1 е изпратен на всички участници по електронна поща на 06.10.2017г.

На 17.10.2017г. от 11:00 часа в редовен състав Комисията продължи своята работа на закрито заседание за да извърши преглед, съгласно чл. 54, ал. 12 ППЗОП, относно допълнително представени документи за съответствието на участник „ЛЮНИК“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с Протокол №1 изпратен надлежно и получен от всички участници по електронна поща на 06.10.2017г., видно от което срокът за представянето им по чл.54, ал.9 от ППЗОП за всички участници е до 13.10.2017 г. включително.

На заседанието след звършена справка в деловодството на Община Панагюрище, комисията констатира:

1. Участникът „ЛЮНИК“ ЕООД не е представил допълнителни документи до изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП изискваните от комисията с Протокол №1 от работата на комисията получен, чрез електронна поща от участника на 06.10.2017 г. в 16:42 часа. С оглед на горното за участник „ЛЮНИК“ ЕООД не се е възползвал от законово дадената му възможност по чл.54, ал.9 от ППЗОП да отстрани констатираните от комисията несъответствия в представените документи за съответствие с критериите за подбор в публичното състезание.

Предвид изложеното Комисията предлага за отстраняване участника „ЛЮНИК“ ЕООД от публичното състезание на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е представил изисквана се информация за удостоверяване на съответствие с критерия за подбор, относно технически и професионални способности по отношение на изискуемият опит в изпълнение на сходни обекти, съгласно т. II от документацията за участие.

Предвид горното, комисията реши:

Допуска до разглеждане на техническите им предложения участниците ЩРАБАГ ЕАД, „ЕВА 73“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД.

Мотиви: Участниците отговарят на поставените изисквания за лично състояние критерии за подбор в публичното състезание.

Комисията продължи своята работа, по преглед, анализ за съответствие с поставените от Възложителя условия за съдържание, условия за изпълнение и изисквания на техническата спецификация на техническите оферти на допуснатите до този етап участници „ЩРАБАГ“ ЕАД, „ЕВА 73“ ЕООД и „Водстрой Пловдив“ АД.

III. Констатации от прегледа на техническите оферти на допуснатите до този етап участници:

1. Относно офертата на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ПЗЗОП от „ЩРАБАГ“ ЕАД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3 и Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4

Констатации на комисията. Мотиви:

Участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителна програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Срокът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 30 дни. Участникът е представил техническо предложение, в което не е съобразил изискванията на възложителя от техническата спецификация към документацията за участие в частта „Бетонени работи“. Съгласно техническата спецификация „Меродавната възраст за доказване качествата на бетона е 28 дни. Оптималната дозировка на пластификатора е в граници 0,2÷0,3% сухо вещество, относно масата на цимента. Марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден. Контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007“. Въпреки този текст в техническото си предложение участникът не е предвидил в предложеният срок за изпълнение достатъчно време, за да може марките на бетона за якост на натиск да се изпитват на 28-я ден, а е предложил срок за изпълнение в Техническата си оферта по образец №3 в рамките на 30 календарни дни. Съгласно указанията на Възложителя дадени в т.3 от документацията за участие „Срокът за изпълнение на СМР дейностите, предмет на поръчката, започва да тече от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като за крайна дата на изпълнение на този срок се счита датата на подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта. Същите условия за срока за изпълнение се препокриват с условията на проекта на договор, като участникът е представил и декларация, че се е запознал и приема тези условия, като срокът за изпълнение предложен от участниците е и критерий за оценка, съгласно методиката за оценка на офертите в публичното състезание.

Съгласно указанията на Възложителя дадени в забележка в точка 20. „Съдържание на офертите и изисквания“ от документацията за участие: „ .... Участник, чиито линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели, показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, както и противоречие със Строителната програма, техническата спецификация, методиката за оценка или други условия, заложен в процедурата или нормативен документ, уреждащ строителните процеси, се отстранява.“

Видно от представеният линеен график и описанието на последователността на изпълнение в

строителната програма на участника е, че не е предвидено технологично време за подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образеца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. изготвяне и подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта. Съгласно изискванията на Техническата спецификация съобразена с нормативната уредба, марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден, контролът на бетона по този показател се извършва на партии, съгласно БДС EN 13791:2007, с оглед на което предложенията за изпълнение на участниците по отношение на предложения срок за изпълнение, следва да включват и необходимото технологично време за изпълнение на всички изискуеми изпитвания за да се пристъпи към законосъобразно изготвяне и подписване на Констативен Акт по образец №15 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г., за който е необходимо също технологично време. Видно от линейния график и строителната програма на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД, той предлага изпълнение на дейности по полагане и вибриране и грижи за бетона при изпълнение на дънен праг и крилни стени и на 30 календарен ден определен като край на изпълнението.

В тази връзка комисията констатира, че участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в публичното състезание, а именно – в техническата спецификация и т.3 от документацията с оглед на което предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на обявените условия на Възложителя.

Предвид горното, комисията реши:

На основание чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, поради несъответствие на Техническата оферта с поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация и изискванията към срока за изпълнение на поръчката предмет на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите в публичното състезание.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация и т.3 от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Относно офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ЕВА 73“ ЕООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3, Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4 и Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП Образец № 3.5.

Констатации на комисията. Мотиви:

Участникът „ЕВА 73“ ЕООД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителната си програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Срокът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 61 дни. В предложеният срок за изпълнение са включени всички дейности от предмета на поръчката, като сеокът включва е датата на подписване на Протокол 2а за откриване на строителната площадка и технологично време за изготвяне и подписване на Констативен акт по образец №15 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. Спазено е изискването към изпълнението относно изпълнението на изпитванията съгласно БДС EN

206-1, като е предвидено технологично време за изпитвания на 28-я ден от полагането на бетона преди пристъпване към изготвяне на Констативен акт 15 (съгласно графика за изпълнение на участника последната дата за полагане на бетон е 31 ден от графика, като са предвидени 28 дни за изпитвания и 15 дни за подготовка на Акт 15 и два за подписването му и предваане на обекта). Предлага 8 години гаранционен срок.

Линейен календарен план, представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и отразява всички посочени в КСС дейности, като е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочена норма време за всяка една операция, посочена в КСС, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят на необходимите строителни наети лица за всяка една операция и общите за проекта човешки и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, като е съобразен с изискванията на техническите спецификации. В Строителната програма е представена: 1. Технологична последователност на строителните процеси с описани - Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката, описани отделните етапи на изпълнение на поръчката, всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; Описание на видовете СМР и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание включително работни звена за изпълнение на основните видове дейности - вид, състав, техническа обезпеченост и координация на работните звена, която съответства на приложения Линейен календарен график и диаграма на работната ръка. Изложени са мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР и са описани всички нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Организация на дейностите – предложената организация е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници, направено е описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите екипа, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство. Представена е информация за начина на доставката на материали, като е видно, че същата е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на съответната дейност. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството с пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от посочване на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, техните задължения и отговорности във връзка с мярката, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и изложение относно това конкретната мярка към кой вид дейност по изпълнение на договора е съотнесена. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Направено е подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, като е представен и план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител и доставчик, съобразно проекта за изпълнение на СМР, технически и качествени характеристики на материала в табличен вид, съпътствана от документи доказващи посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите.

Участникът е представил техническо предложение, където изцяло отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие и на ЗОП.

Предвид горното, комисията реши:

На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП КОМИСИЯТА ДОНУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ участника „ЕВА 73“ ЕООД.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие и условията за изпълнение на техническата спецификация и на ЗОП.

### 3. Относно офертата на участник „Водстрой Пловдив“ АД:

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „Водстрой Пловдив“ АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3 и Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4

Констатации на комисията. Мотиви:

Участникът „Водстрой Пловдив“ АД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителната си програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Сроктът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 58 дни.

Участникът е представил техническо предложение, в което не е съобразил изискванията на възложителя от техническата спецификация към документацията за участие в частта „Бетонени работи“. Съгласно техническата спецификация „Меродавната възраст за доказване качествата на бетона е 28 дни. Оптималната дозировка на пластификатора е в граници 0,2÷0,3% сухо вещество, относно масата на цимента. Марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден. Контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007“. Въпреки този текст в техническото си предложение участникът не е предвидил в предложеният срок за изпълнение достатъчно време, за да може марките на бетона за якост на натиск да се изпитват на 28-я ден, а е предложил срок за изпълнение в Техническата си оферта по образец №3 в рамките на 58 календарни дни, като е направил организация на изпълнение с включени бетонови работи до 52 ден от графика.

Съгласно указанията на Възложителя дадени в т.3 от документацията за участие „Срокът за изпълнение на СМР дейностите, предмет на поръчката, започва да тече от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образеца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като за крайна дата на изпълнение на този срок се счита датата на подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта. Същите условия за срока за изпълнение се прекриват с условията на проекта на договор, като участникът е представил и декларация, че се е запознал и приема тези условия, като срокът за изпълнение предложен от участниците е и критерий за оценка, съгласно методиката за оценка на офертите в публичното състезание.

Съгласно указанията на Възложителя дадени в забележка в точка 20. „Съдържание на офертите и изисквания“ от документацията за участие: “ ..... Участник, чиито линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели, показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, както и противоречие със Строителната програма, техническата спецификация, методиката за оценка или други условия, заложили в процедурата или нормативен документ, уреждащ строителните процеси, се отстранява.“

Видно от представеният линеен график и описанието на последователността на изпълнение в

строителната програма на участника е, че е предвидено технологично време за подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образеца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. изготвяне и подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за присмане на строежа за обекта, но не е предвидено технологично време от 28 за изпитванията съгласно БДС EN 13791:2007. Съгласно изискванията на Техническата спецификация съобразена с нормативната уредба, марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден, контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007, с оглед на което предложенията за изпълнение на участниците по отношение на предложения срок за изпълнение, следва да включват и необходимото технологично време за изпълнение на всички изискуеми изпитвания за да се пристъпи към законосъобразно изготвяне и подписване на Констативен Акт по образец №15 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. Видно от линейния график и строителната програма на участник „Водстрой Пловдив“ АД, той предлага условна дата на строителството 02.07.2018 год. със съставяне на Протокол обр. 2., като последната дата на бетониране съгласно офертата му е условна дата 23.08.2018 год. или 52-ри ден от извършване на строителството. Видно е, че без протоколите от изпитанията на бетона не може коректно и законосъобразно да бъде окомплектован Констативен акт обр. 15, който съгласно план програмата на участникът може да бъде окомплектован най-рано на 80-тия ден.

В тази връзка комисията констатира, че участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в публичното състезание, а именно – в техническата спецификация и т.3 от документацията с оглед на което предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на обявените условия на Възложителя.

Предвид горното, комисията реши:

На основание чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „Водстрой Пловдив“ АД поради несъответствие на Техническата оферта с поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване по показателите за „Качество“, съгласно методиката за оценка на допуснатия до този етап участник, както следва:

Оценка по показател Срок за изпълнение - П1 на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД

$$П1 = (C_{\min}(61) / C_i(61)) \times 100 = 100 \text{ точки};$$

Работата на комисията приключи в 16.00 часа на 17.10.2017 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на 20.10.2017 г. в 13:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Панагюрище. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал.7 от ЗОП.

На 20.10.2017 година, от 13:00 часа, в заседателна зала в административната сграда на Община Панагюрище се проведе публично заседание на Комисията със задача да отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия до този етап участник.

На заседанието на Комисията присъства представител на участник „Водстрой Пловдив“ АД, видно от присъственият лист от заседанието.

I. В Съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, преди отварянето на ценовото предложение комисията събщи резултатите от оценяването на офертата по показател - оценка на



параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап участник. Председателят на Комисията предостави възможност на присъстващите да се уверят в целостта на всички пликове: „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и обяви пред всички присъстващи ценовото предложение.

Участник „ЕВА 73“ ЕООД предлага цена за изпълнение на поръчката 403 813.00 (четиристотин и три хиляди и осемстотин и тринадесет) лева без ДДС.

В 13:30 часа на 20.10.2017 година, Председателят на комисията обяви край на публичната част на заседанието и съобщи, че комисията на закрито заседание ще провери съответствието на документите в Плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, съобразно посочените в документацията изисквания.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на съответствието на документите в Плика- „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, съобразно посочените в документацията изисквания в 14:00 часа на 20.10.2017 г.

При прегледа на документите в Плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВА 73“ ЕООД комисията установи, че участникът е приложил в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя - Ценово предложение, съдържащо предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, съгласно Образец № 4, Количествено - стойностна сметка, съгласно Образец № 5 и анализ на единичните цени.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка, и съответства на предварително обявените условия на Възложителя, както и не съдържа аритметични грешки или несъответствия между предложената обща цена и прилежащите и количествено стойностни сметки(КСС), както и представените анализни цени съответстват напредложените цени в КСС.

Поради обстоятелството, че е допуснат един участник Комисията не може да приложи проверката по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на предлаганата цена.

III. Комисията продължи своята работа с оценка на Ценовото предложение на допуснатия участник по Показател П2 - Ценово предложение в лева без включен ДДС от одобрената методика за оценка на офертите, както следва:

I. Оценка на ценовата оферта на участник „ЕВА 73“ ЕООД:

$$П2 = (\text{Цтт}(403\ 813.00) / \text{ЦГ}(403\ 813.00)) \times 100 = 100 \text{ точки};$$

IV. Комисията продължи своята работа с Комплексната оценка на офертата на допуснатия до този етап участник, съгласно одобрената методика за оценка на офертите в процедурата по критерий „Икономически най-изгодна оферта“ с оптимално съотношение „качество / цена“, както следва:

1. Комплексна оценка на офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД

$$\text{КО} = П1(100) \times 50 \% + П2(100) \times 50 \% = 100 \text{ точки};$$

На основание чл.58, ал.1 от НПЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, Комисията извърши следното класиране:

На първо място - „ЕВА 73“ ЕООД с Комплексна оценка -100 точки;

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 20.10.2017 г., като Председателят на комисията обяви край на заседанието на комисията.

Предложения за отстраняване на участници:

1. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в публичното състезание участник „ЛЮНИК“ ЕООД на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е представил изискваната се информация за удостоверяване на съответствие с критерия за подбор, относно технически и професионални способности по отношение на изискуемият опит в изпълнение на сходни обекти, съгласно т.11 от документацията за участие.

2. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в публичното състезание на основание

чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП участника „ЦРАБАИ“ ЕАД, поради несъответствие на Техническата оферта с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя относно поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация и изискванията към срока за изпълнение на поръчката предмет на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите в публичното състезание, поради което офертата е и неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация и т.3 от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. . Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в публичното състезание на основание чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „Водстрой Пловдив“ АД поради несъответствие на Техническата оферта с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя относно поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация, поради което офертата е и неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.

Мотиви: Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Комисията предлага да бъде сключен договор с предмет: с класираният на първо място участник „Изпълнение на СМР на обект „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – IV етап от км. 2+022.00 до км. 3+001.83 ; под етап от 0+000 км. до 0+050 км.“ „ЕВА 73“ ЕООД, гр.Първомай.

На основание чл.60, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, настоящият доклад, съставен и подписан на 23.10.2017 г., ведно с 3 бр. протоколи от работата на комисията и цялата документация по проведената обществена поръчка, се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП на 23.10.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: ...../п/.....

(Боряна Кирилова Петкова)

Членове:

1. .... /п/..... (Феодор Георгиевич Драголов )

2. .... /п/..... (Валентин Алипиев Петков )

УТВЪРДИЛ /п/

НИКОЛА БЕЛИШКИ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

в качеството на Възложител приех Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед № 590/27.09.2017г. на 23.10.2017 г.