



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Община Панагюрище



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

28.08 2017 г.



НИКОЛА БЕЛИШКИ

Кмет на Община Панагюрище

ПРОТОКОЛ

В изпълнение на Заповед №414 от 05.07.2017 г. на Възложителя – Кмета на Община Панагюрище, назначената комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Василев Узунов – юристконсулт

ЧЛЕНОВЕ:

1. Цветана Якова Якова – главен счетоводител
2. Тапя Йосифова Чалъкова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“,

се събра на 05.07.2017г. в 11:00 часа, в присмнатата зала на първия етаж в административната сграда на Община Панагюрище, със задача да отвори, разгледа, оцени получените оферти и да класира участниците в обществена поръчка, обявена по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез събиране на оферти с обява с предмет „Информация и публичност по проект „Рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изработка и монтаж на билбордове и постоянни обяснителни табели, банер, организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии и публикации“ и Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на брошури и пакет от промоционални материали“, чийто предмет попада в списъка по чл.12, ал.1, от ЗОП.

Обявата е била публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки – „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с ID № 9065556 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Панагюрище <https://panagyurishte.nit.bg/sbiranc-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-doopredeleni-licza/informacziya-i-publichnost-po-proekt-rehabilitacziya-na-ulichni-nastilki-trotoari-i-zeleni-ploshhi-v-grad-panagyurishhe/>, обява за събиране на оферти №33 от 22.06.2017 г.

Комисията започна работа след получаването на представените оферти с приемо – предавателен протокол, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 414 от 05.07.2017г. на Възложителя и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В срока, определен от Възложителя до 18:00 ч. на 04.07.2017 г. са постъпили оферти от следните участници:



№	Вх.№	Дата и час на получаване	Име/Наименование на кандидата/участника
1.	70-00-2348	28.06.2017 г., 10:13 ч.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД - София
2.	70-00-2372	03.07.2017 г., 09:37 ч.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД – Стара Загора
3.	71-00-49	03.07.2017 г., 11:31 ч.	ФОНДАЦИЯ "ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО" - София
4.	70-00-2378	03.07.2017 г., 12:20 ч.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД - София
5.	70-00-2395	04.07.2017 г., 11:57 ч.	„ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ" ЕООД - София
6.	70-00-2396	04.07.2017 г., 12:01 ч.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН" ЕООД - Пловдив
7.	70-00-2404	04.07.2017 г., 13:59 ч.	„НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД - Пазарджик
8.	70-00-2405	04.07.2017 г., 14:03 ч.	„НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД - Пазарджик
9.	70-00-2406	04.07.2017 г., 14:11 ч.	„ЯНА ТУР“ ЕООД - София
10	70-00-2407	04.07.2017 г., 14:12 ч.	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД - София
11	70-00-2408	04.07.2017 г., 14:28 ч.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - София

След обявяването на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие, нито представители на средствата за масово осведомяване, видно от приложения присъствен списък.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с оферти на участниците в изпълнение на чл.97, ал.3 от ППЗОП по реда на тяхното постъпване. Опаковките – 11 броя, бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията.



I. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД - София - Има декларация за конфиденциалност относно единичните цени на артикулите.

Участникът е представил оферти по обособена позиция №1 и №2. Председателят на Комисията съобщи ценовите предложения на участника, записани както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 7 240 лв. /седем хиляди, двеста и четиридесет лева без ДДС/ и 8 688 лв. /осем хиляди, шестстотин осемдесет и осем лева с вкл. ДДС/, с ДДС.“ Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Ценовото предложение на участника по обособена позиция №2 също беше оповестено, записано по следния начин: „Нашето ценово предложение за изпълнение на обособена позиция №2 е на обща стойност 1 330 лв. /хиляда триста и тридесет лева без ДДС/ без ДДС и 1 596 лв. /хиляда петстотин деветдесет и шест лева с вкл. ДДС/, с ДДС“. Срокът за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняване на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника по обособена позиция 1 и по обособена позиция № 2.

2. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД – Стара Загора.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция 1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 8 120 лв. /осем хиляди сто и двадесет лева/, без ДДС и 9 744,00 лв. /девет хиляди седемстотин четиридесет и четири лева/, с ДДС“. Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 7 /седем/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 2 /два/ календарни дни. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ - София.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 16 700,00 лв. /шестнадесет хиляди и седемстотин лева/, без ДДС и 20 040,00 лв. /двадесет хиляди и четиридесет лева/, с ДДС“. Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 8 /осем/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. „КА ЕЛ ОФИС“ ООД – София.

Участникът е представил оферти по обособена позиция №1 и №2. Председателят на Комисията съобщи ценовите предложения на участника, записани както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 10 860 лв. /десет хиляди осемстотин и шестдесет лева/, без ДДС и 13 032 лв. /тринадесет хиляди тридесет и два лева/, с ДДС.“ Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 5 /пет/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 също беше оповестено, записано по следния начин: „Нашето ценово предложение за изпълнение на



обособена позиция №2 е на обща стойност 997.5 лв. /деветстотин деветдесет и седем лева и петдесет стотинки/, без ДДС и 1 197 лв. /хиляда сто деветдесет и седем лева/, с ДДС". Срокът за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 е 5 /пет/ календарни дни, а срокът за отстраняване на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника по обособена позиция №1 и по обособена позиция №2.

5. „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ" ЕООД - София.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 10 750 лв. /десет хиляди седемстотин и петдесет лева и 00 ст./, без ДДС и 12 900 лв. /дванадесет хиляди и деветстотин лева и 00 ст./, с ДДС". Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

6. „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН" ЕООД - Пловдив.

Участникът е представил оферти по обособена позиция №1 и №2, които бяха поставени в два броя запечатани непрозрачни плика, които на основание чл. 97 ал. 3 от ППЗОП бяха разпечатани. Председателят на комисията съобщи ценовите предложения на участника, записани както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 9 150 лв. /девет хиляди сто и петдесет лева/, без ДДС и 10 980 лв. /десет хиляди деветстотин и осемдесет лева/, с ДДС.“ Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Ценовото предложение на участника по обособена позиция №2 също беше оповестено, записано по следния начин: „Нашето ценово предложение за изпълнение на обособена позиция №2 е на обща стойност 698.00 лв. /шестстотин деветдесет и осем лева/, без ДДС и 837.60 лв. /осемстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки/, с ДДС. Срокът за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняване на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участника по обособена позиция №1 и по обособена позиция №2.

7. „НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД – Пазарджик.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 12 250.00 лв. /дванадесет хиляди двеста и петдесет лева/, без ДДС и 14 700.00 лв. /четирнадесет хиляди и седемстотин лева, с ДДС". Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

8. „НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД – Пазарджик.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №2. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №2, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №2 е на обща стойност 845.00 лв. /осемстотин и четиридесет и пет лева/, без ДДС и 1 014.00 лв. /хиляда и четиринадесет лева/, с



ДДС". Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 е 1 /един/ календарен ден, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

9. „ЯНА ТУР“ ЕООД - София.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 18 520 лв. /осемнадесет хиляди петстотин и двадесет лева/, без ДДС и 22 224 лв. /двадесет и две хиляди двеста двадесет и четири лева/, с ДДС“. Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 1 е 5 /пет/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 2 /два/ календарни дни. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

10. „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД - София.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 8 100 лв. /осем хиляди и сто лева/ без ДДС, като участникът е декларирал, че към момента на подаването на офертата не е регистриран по ЗДДС. Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 1 е 7 /седем/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

11. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - София.

Участникът е представил оферта по обособена позиция №1. Председателят на комисията съобщи ценовото предложение на участника по обособена позиция №1, записано както следва: „Нашето ценово предложение за обособена позиция №1 е на обща стойност 7 400 лв. /седем хиляди и четиристотин лева/ без ДДС и 8 880 лв. /осем хиляди осемстотин и осемдесет лева/ с ДДС“. Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 е 2 /два/ календарни дни, а срокът за отстраняването на забележки в представения проект е 1 /един/ календарен ден. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След оповестяването на ценовите предложения на участниците публичната част на заседанието приключи и председателят оповести дата за следващото заседание – 12.07.2017 г. от 10:00 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците относно тяхното съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на тяхното постъпване. Заседанията се проведоха на 12.07.2017 г., 19.07.2017 г. и 26.07.2017 г.

С оглед на това, че предметът на обособена позиция №2 попада в списъка на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на



хора в неравностойно положение, т.е. явява се запазена поръчка по смисъла на чл. 12 от ЗОП, комисията извърши проверка относно наличие на регистрация на участниците, подали оферта за обособена позиция №2, в изпълнение на чл. 12 ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 81 ал. 2 от ППЗОП. След извършената справка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, достъпен на следния интернет адрес: <http://ahu.mlsp.government.bg/portal/se/> се установи, че единственият фигуриращ в списъка участник, подал оферта по обособена позиция №2, е участникът "КА ЕЛ ОФИС" ООД, с ЕИК №200799937, фигуриращ под номер 105, с рег. № 405 от 20.08.2015 г.

Поради обстоятелството, че настоящата обществена поръчка е открита на 22.06.2017г., а участникът е вписан на 20.08.2015 г., т.е. по-малко от три години преди датата на откриването на процедурата, по силата на чл. 12, ал. 5 от ЗОП неговата оферта следва да бъде разгледана наред с останалите, т.е. при равни други условия. Поради гореизложеното комисията премина към преглед на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

1. Участник „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, с ЕИК №130862812.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. София, район Изгрев, ул. „Райко Алексиев“, бл. 95, вх. В, управител на дружеството е Бойко Ламбаджиев. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, с ЕИК №130862812, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените от изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването на му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение за двете обособени позиции, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, с ЕИК №130862812 до понататъшно участие в обществената поръчка за двете обособени позиции - обособена позиция №1 и обособена позиция №2, за които е подал оферти.

2. Участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ" ЕООД, с ЕИК №833034039.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 58, ап.7, управител на дружеството е Анелия Минкова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД, с ЕИК №833034039, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването на му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД, с



ЕИК №833034039 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

3. Участник ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, с код по БУЛСТАТ 131180266.

Комисията установи, че е със седалище и адрес на управление: гр. Девин, ул. „Гордъво войвода”, бивша детска градина, изпълнителен директор Албена Монова и председател Гергана Георгиева, беше извършена проверка в регистър БУЛСТАТ на предоставените в офертата данни и не бяха установени несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, с код по БУЛСТАТ 131180266 комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването на му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО”, с код по БУЛСТАТ 131180266 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

4. Участник „Ка Ел Офис” ООД, с ЕИК №200799937.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Андрей Ляпчев“ № 4, ст. 6, ап. 3, управители на дружеството са Кремена Начева и Латинка Мушева. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника "Ка Ел Офис" ООД, с ЕИК №200799937, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването на му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение за двете обособени позиции, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „Ка Ел Офис” ООД, с ЕИК №200799937 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, за които е подал оферта.

5. Участник „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ” ЕООД, с ЕИК №201482975.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. София, район Изгрев, ул. Акад. Методи Попов №9 и управител на дружеството е Георги Манев. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на



документите на участника „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД, с ЕИК №201482975, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД, с ЕИК №201482975 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

6. Участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК №115914198.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Тракия, бул. Освобождение №3, хотел SPS, ет. 3, офис 336, управител Татяна Иванова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК №115914198, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение за двете обособени позиции, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК №115914198 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, за които е подал оферти.

7. Участник „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК №201947239.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик, ул. Киселец №10, управител на дружеството е Иван Стоев. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника "НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД, с ЕИК №201947239, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение за двете обособени позиции, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника "НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД - ПАЗАРДЖИК, с ЕИК №201947239 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта с вх. №70-00-2404, както и за обособена позиция №2, за която е подал оферта с вх. №70-00-2405.

8. Участник „Яна Тур“ ЕООД, с ЕИК №200927333.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. София бул. "Македония" № 19, управители на дружеството са Иван Иванов и Илиана Щерева-Иванова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на



предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „Яна Тур“ ЕООД, с ЕИК №200927333, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „Яна Тур“ ЕООД, с ЕИК №200927333 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

9. Участник „НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД - СОФИЯ, с ЕИК №201941154.

Декларация за конфиденциалност относно приложение 7 – списък на изпълнените договори.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: гр. София, район Сердика, ул. Опълченска №102, ет.3, ап.7, управител на дружеството е Недко Дачев. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД, с ЕИК №201941154, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „НАУТИЛУС ДИЗАЙН" ЕООД, с ЕИК №201941154 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

10. Участник „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - София, с ЕИК №175455251.

Комисията установи от приложените към офертата документи, че е със седалище и адрес на управление: бул. "Черни връх" №189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15, управител на дружеството е Нели Апостолова. Комисията извърши проверка в Търговския регистър на предоставените в офертата данни и не установи несъответствия. След обстойна проверка на документите на участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, с ЕИК №175455251, комисията констатира, че всички изискуеми документи са представени, попълнени са надлежно и участникът отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка относно личното състояние и критериите за подбор, не са налице основания за отстраняването му по смисъла на ЗОП и ППЗОП. Беше извършена проверка на техническото и на ценовото му предложение, която установи, че отговарят на поставените изисквания от възложителя. Поради това комисията единодушно реши да допусне участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, с ЕИК №175455251 до по-нататъшно участие в обществената поръчка за обособена позиция №1, за която е подал оферта.

На 02.08.2017 г. комисията проведе свое заседание, на което бяха оценени офертите на участниците. Съгласно обявата за обществената поръчка класирането на офертите за всички обособени позиции се извършва на база икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена. Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 точки, като тя се изчислява на база на следните показатели:



1. Срок за изпълнение на дейността в календарни дни – K1, с относителна тежест в комплексната оценка 30%;
2. Срок за отстраняване на забележки в календарни дни – K2, с относителна тежест в комплексната оценка 20%;
3. Предлаганата цена – K3 с относителна тежест в комплексната оценка 50%.

Комплексната оценка на всяка оферта следва да се извърши по следната формула:

$KO_i = K1+K2+K3$, където KO_i се явява комплексната оценка на съответната оферта.

Показателят за оценка – срок за изпълнение на дейностите /в календарни дни/ K1 се изчислява по следната формула:

$K1 = A_{min}/A_i \times 30$, където A_{min} е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите в процедурата, а A_i е срокът за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Показателят за оценка – срок за отстраняване на забележки /в календарни дни/ – K2 се изчислява по следната формула:

$K2 = B_{min}/B_i \times 20$, където B_{min} е най-краткият предложен срок за отстраняване на забележки /в календарни дни/, а B_i е срокът за отстраняване на забележки /в календарни дни/от съответния участник.

Показателят за оценка – предлагана цена K3 се оценява по следната формула:

$K3 = C_{min}/C_i \times 50$, където C_{min} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата, а C_i е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Така по гореописаните формули комисията премина към оценка на офертите по обособена позиция № 1.

Най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 1 е в размер на 1 /един/ календарен ден, т.е. $A_{min} = 1$ и е предложен от следните участници: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812; „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД, с ЕИК № 201482975; „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК № 201947239.

Най-краткият срок за отстраняване на забележки е в размер на 1 /един/ календарен ден, т.е. $B_{min} = 1$ и е предложен от участниците „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812; ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“, с код по БУЛСТАТ 131180266; „Ка Ел Офис“ ООД, с ЕИК № 200799937; „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД – СОФИЯ, с ЕИК № 201482975; „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД - ПЛОВДИВ, с ЕИК № 115914198; „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК № 201947239; „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК № 201941154 и „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - София, с ЕИК № 175455251

Така по горепосочената формула, оценките на офертите по обособена позиция №1, изчислявайки към настоящия момент единствено показателите от техническите предложения, са както следва:

„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812 – $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$;
 $K2 = B_{min}/B_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$



ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „АБ“ ЕООД, с ЕИК № 833034039 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/7 \times 30 = 4.29$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/2 \times 20 = 10$

ФОНДАЦИЯ „ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО“ - София, с код по БУЛСТАТ 131180266 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/8 \times 30 = 3.75$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„Ка Ел Офис“ ООД, с ЕИК № 200799937 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/5 \times 30 = 6$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД, с ЕИК № 201482975 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК № 115914198 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК № 201947239 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„Яна Тур“ ЕООД, с ЕИК № 200927333 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/5 \times 30 = 6$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/2 \times 20 = 10$

„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД с ЕИК № 201941154 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/7 \times 30 = 4.29$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД - София, с ЕИК № 175455251 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/2 \times 30 = 15$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$.

Относно обособена позиция № 2, най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция № 2 е в размер на 1 /един/ календарен ден, т.е. $A_{min} = 1$ и е предложен от участниците „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812; „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК № 115914198; „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД - ПАЗАРДЖИК, с ЕИК № 201947239.

Най-краткият срок за отстраняване на забележки е в размер на 1 /един/ календарен ден, т.е. $V_{min} = 1$ и е предложен от участниците „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812; „Ка Ел Офис“ ООД - СОФИЯ, с ЕИК № 200799937; „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД, с ЕИК № 115914198 и „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД - ПАЗАРДЖИК, с ЕИК № 201947239.

По горепосочената формула, оценките на офертите по обособена позиция №2, изчислявайки към настоящия момент единствено показателите от техническите предложения, са както следва:

„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с ЕИК № 130862812 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„Ка Ел Офис“ ООД - СОФИЯ, с ЕИК № 200799937 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/5 \times 30 = 6$; $K2 = V_{min}/V_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$



„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН" ЕООД, с ЕИК № 115914198 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$;
 $K2 = B_{min}/B_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

„НИТОС ДИЗАЙН" ЕООД - ПАЗАРДЖИК, с ЕИК № 201947239 - $K1 = A_{min}/A_i \times 30 = 1/1 \times 30 = 30$;
 $K2 = B_{min}/B_i \times 20 = 1/1 \times 20 = 20$

Обобщение на направената оценка на техническите предложения е представено в следната таблица:

№	Наименование на участника	срок А предложен от участника	K1	срок В предложен от участника	K2
За Обособена позиция № 1					
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1	30,00	1	20,00
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД	7	4,29	2	10,00
3.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО	8	3,75	1	20,00
4.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	5	6,00	1	20,00
5.	„ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД	1	30,00	1	20,00
6.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00
7.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00
8.	„ЯНА ТУР“ ЕООД	5	6,00	2	10,00
9.	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД	7	4,29	1	20,00
10.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	2	15,00	1	20,00
За Обособена позиция № 2					
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1	30,00	1	20,00
2.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	5	6,00	1	20,00
3.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00
4.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00

С така направените оценки заседанието на комисията приключи, като председателят на комисията насрочи следващо заседание за 03.08.2017 г.



На 03.08.2017 г. комисията се събра в пълен състав, като преди да продължи с оценяването на офертите на участниците, в изпълнение на чл. 72 от ЗОП извърши проверка относно наличие на ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Получените резултати са както следва:

№	Наименование на участника	С	С _{ср}	D
За Обособена позиция № 1				
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	7 240,00	11 316,67	36,02
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД	8 120,00	11 218,89	27,62
3.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО	16 700,00	10 265,56	-62,68
4.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	10 860,00	10 914,44	0,50
5.	„ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД	10 750,00	10 926,67	1,62
6.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	9 150,00	11 104,44	17,60
7.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	12 250,00	10 760,00	-13,85
8.	„ЯНА ТУР“ ЕООД	18 520,00	10 063,33	-84,03
9.	„НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД	8 100,00	11 221,11	27,81
10.	„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	7 400,00	11 298,89	34,51
За Обособена позиция № 2				
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1 330,00	846,83	-57,06
2.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	997,50	957,67	-4,16
3.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	698,00	1 057,50	34,00
4.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	845,00	1 008,50	16,21
<p>Където: С - стойност на конкретното предложение С_{ср} - средноаритметична стойност от предложенията на останалите участници D - отклонение на конкретното предложение, изчислено в %</p>				

С оглед на така получените резултати и на основание чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки, Комисията единодушно реши следното:

1. Да бъде изисквана подробна писмена обосновка от следните участници:



По обособена позиция 1:

- „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД
- ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА "АБ" ЕООД
- „НАУТИЛУС ДИЗАЙН“ ЕООД
- „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД

По обособена позиция 2:

- „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД

2. Подробната писмена обосновка да бъде изисквана от участниците с писмо, подписано от председателя на комисията.
3. Участника да представи подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането.

С това комисията приключи своята работа в настоящето заседание, като председателят обяви, че следващо заседание на комисията ще се проведе след получаване на изисканите обосновки от участниците.

На 21.08.2017г. комисията проведе свое заседание, на което председателят докладва, че е извършено следното:

1. Изискана подробна писмена обосновка с писмо с изх. №70-00-2348(1)/07.08.2017 г. от участника „Ламбаджиев стандарт“ ООД, с ЕИК № 130862812, като същото е било получено, видно от разпечатка от факс журнал на 07.08.2017 г. от участника. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-2348-(2) на 09.08.2017 г.;
2. Изискана е подробна писмена обосновка с писмо с изх. №70-002408(1)/07.08.2017 г. от участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, с ЕИК №175455251, като същото е било получено, видно от разпечатка от факс журнал на 07.08.2017 г. от участника. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-2408-(2) на 11.08.2017 г.;
3. Изискана е подробна писмена обосновка с писмо с изх. №70-00-2407(1)/07.08.2017 г. от участника „Наутилус дизайн“ ЕООД, с ЕИК № 201941154, като видно от получено писмо по електронна поща, същото е получено от участника на 07.08.2017 г. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-2407-(2) на 11.08.2017 г.;
4. Изискана е подробна писмена обосновка с писмо с изх. №70-00-2372(1)/07.08.2017 г. от участника Издателска къща „АБ“ ЕООД, с ЕИК № 833034039, като същото е било получено видно от разпечатка от факс журнал на 07.08.2017 г. от участника. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-2372 (2) на 10.08.2017 г.;



5. Изискана е подробна писмена обосновка с писмо с изх. №70-00-2369(1)/07.08.2017 г. от участника „Мега комюникейшън“ ЕООД, с ЕИК № 115914198, като същото е било получено видно от разпечатка от факс журнал на 07.08.2017 г. от участника. Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 70-00-2396-(2) на 10.08.2017 г.

След като взе предвид, че всички изискани обосновки са представени от участниците в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията премина към оценка и анализ на обосновките на основание и в съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП по реда на представянето на офертите на участниците.

1. Относно обосновката по обособена позиция № 1 на участника „Ламбаджиев стандарт“ ЕООД, с ЕИК № 130862812 – участникът е изложил обстоятелства, попадащи в обхвата на т. 1 и т. 2 на ал. 2 от чл. 72 от ЗОП – икономическите особености на производствения процес и наличието на изключително благоприятни условия, сред които са собствените човешки и технически ресурси за изпълнението на дейностите, както и ползването на отстъпки при покупката на необходимите средства и материали. Комисията обстойно разгледа и оцени представената обосновка и приложените към нея детайлни калкулации за образуването на конкретните дейности, както и представените документи относно формирането на ценовото предложение на участника и взе решение да не приеме обосновката поради констатирано несъответствие в цените, касаещи дейностите по организирането на пресконференциите, конкретно разминаване в стойността, отразена в представената оферта, касаеща наема на конферентна зала и записаната стойност за същата дейност в таблиците относно разбивките на цените, формиращи цената ѝ. Така констатираното несъответствие не представлява техническа или аритметична грешка, не е налице и разминаване спрямо ценовото предложение на участника и представената обосновка, но същото се явява обстоятелство, възпрепятстващо комисията да приеме представената обосновка за обективна и пълна по смисъла на ал. 3 на чл. 72 от ЗОП, като от друга страна, неговата категоричност и яснота изключват и хипотезата, предвидена в изр. трето на ал. 3 от чл. 72 от ЗОП, относно изискването на уточняваща информация от участника. Предвид гореизложеното комисията не приема така направената обосновка и предлага за отстраняване участника „Ламбаджиев стандарт“ ЕООД, с ЕИК № 130862812 на основание чл. 107, т. 3, изр. второ от ЗОП.
2. Относно обосновката по обособена позиция № 1 на участника Издателска къща „АБ“ ЕООД, с ЕИК № 833034039 – участникът е описал обстоятелства, попадащи в обхвата на т. 1 и т. 2 от ал. 2 на ЗОП – наличието на отстъпки при придобиване на необходимите материали за предмета на услугата, наличието на собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, наличието на дългогодишен опит на служителите и на самото дружеството в сферите, попадащи в обхвата на услугата. Комисията обстойно разгледа и оцени представената обосновка и взе решение да не я приеме, тъй като я намира за необективна и непълна. Описаните особености на производствения процес и изложените твърдения за изключително благоприятни условия за участника не са обективни обстоятелства, касаещи пряко формирането на ценовото предложение на участника, на следващо място наличието на отстъпки в договорните отношения с търговските



партньори не може да се приеме за „изключително благоприятно условие за участника“, поради обстоятелството, че всички търговски дружества на свободния пазар, в една или друга степен, използват и разполагат с отстъпки при закупуването на необходимите средства и материали за осъществяването на дейността си, т.е. такова обстоятелство не може да се приеме за „изключително“ и индивидуално спрямо определен търговец. В своята обосновка участникът не е представил детайлни анализи относно начина на формиране на цените на отделните дейности, формиращи общата стойност на ценовото предложение, поради което същата не може да се приеме и за пълна по смисъла на закона. Предвид гореизложеното комисията не приема така направена обосновка и предлага за отстраняване участника Издателска къща „АБ“ ЕООД, с ЕИК № 833034039 на основание чл. 107, т. 3, изр. второ от ЗОП.

3. Относно обосновката по обособена позиция № 1 на участника „Наутилус Дизайн“ ЕООД, с ЕИК № 201941154 – участникът е изложил обстоятелства, попадащи в обхвата на т. 1 и т. 3 от ал. 2 на чл. 72 от ЗОП - относно дългогодишния опит на дружеството в извършване на сходни услуги, наличието на търговски отстъпки при закупуване на необходими материали за извършване на дейността му, използването на собствено оборудване и собствени ресурси относно дейностите, касаещи предпечат и дизайн, като обстоятелство, представляващо оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на поръчката, е посочено наличието на собствено складово помещение в гр. Панагюрище, както и предвиденото организиране на офис в гр. Панагюрище. Комисията обстойно разгледа и оцени представената обосновка и приложените към нея документи и взе решение да не я приеме, тъй като я намира за необективна и непълна. На първо място изложените обстоятелства относно опита на дружеството в сходни дейности, използването предимно на собствен човешки ресурс и техника, както и наличието на отстъпки с контрагентите му, не представляват изключителни и обективни обстоятелства, участникът не е посочил и по какъв начин те оказват пряко влияние върху формирането на ценовото му предложение. На следващо място комисията не намира представената обосновка за пълна и обективна и по отношение на приложените към нея КСС, съдържащи разбивки на стойностите и количествата на отделните дейности, конкретно – в част от дейностите участникът е посочил стойност 0.00 лева. Комисията не намира за обективни тези стойности, поради фактът, че макар и участникът да е предвидил да ги извършва със собствени сили и техника, същите включват в себе си известни разходи за търговското дружество на участника, поради което тяхната стойност, макар и минимална, не би могла да бъде 0.00 лв. Предвид гореизложеното комисията не приема така направената обосновка и предлага за отстраняване участника „Наутилус Дизайн“ ЕООД, с ЕИК № 201941154 на основание чл. 107 т. 3, изр. второ от ЗОП.
4. Относно обосновката по обособена позиция № 1 на участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, с ЕИК №175455251 – участникът е изложил обстоятелства, попадащи в обхвата на т. 1 и т. 3 от ал. 2 на ЗОП – приложено оригинално решение за изпълнение на поръчката, касаещо организирането и мониторинга в дружеството, наличие на професионален опит и квалифицирани човешки ресурси. Комисията обстойно разгледа и



оцени представената обосновка и приложенията към нея документи и взе решение да не я приеме, тъй като не я намира за обективна и пълна. На първо място – въведените организационни и мониторингови мерки в дружеството, както и опита му в сходни дейности, не се явяват обективни обстоятелства, оказващи пряко влияние върху пачина на формирането на ценовото предложение. Същите, без съмнение, биха могли да се отразят върху качествено изпълнение на поръчката, но не влияят пряко върху формирането на крайната цена на услугата. На следващо място комисията намира за необективна и непълна обосновката и приложената към нея КСС и детайлни разбивки на цените, относно транспортните разходи за отделните дейности – участникът е предвидил единствено разходи за гориво на автомобила, като не е предвидил другите съпътстващи разходи за тази дейност, както и вземайки предвид приложения документ за регистрация на превозното средство, видно от който, същото е собственост на друго юридическо лице. Предвид гореизложеното комисията не приема така направената обосновка и предлага за отстраняване участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, с ЕИК №175455251 на основание чл. 107, т. 3, изр. второ от ЗОП.

5. Относно обосновката по обособена позиция №2 на участника „Мега комюникейшънс“ ЕООД, с ЕИК №115914198 – участникът е представил обстоятелства, попадащи в обхвата на т. 1, т. 2 и т. 3 на ал. 2 от ЗОП. Комисията обстойно разгледа и оцени представената обосновка и взе решение да я приеме, като я намира за пълна и обективна. В обосновката са представени преките и индиректните ценообразуващи елементи, формиращи дейностите в обхвата на поръчката – почасовите възнаграждения на служителите на дружеството, отделните дейности, които те ще изпълняват при изпълнението на поръчката и времето, през което ще бъдат ангажирани; представени са и детайлни разбивки на цените относно двете дейности - изработването и доставката на информационни брошури и пакета от промоционални материали, като са посочени и индивидуалните цени на отделните брошури и индивидуалните цени на отделните промоционални материали; участникът е представил и конкретните стойности на отстъпките, които използва при придобиване на необходимите материали, консумативи и услуги, необходими за поръчката. Комисията счита, че в представената обосновка са включени всички дейности и елементи, формиращи ценовото предложение на участника, техните стойности са ясно и детайлно посочени, поради което обосновката се явява пълна, обективна и аргументирана по смисъла на чл. 72 ал. 3 от ЗОП и предвид гореизложеното допуска оценяване участникът „Мега комюникейшънс“ ЕООД, с ЕИК №115914198.

С това приключи дейността на комисията по разглеждане и оценка на постъпилите писмени обосновки на предложените цени от участниците и председателят на комисията закри заседанието.

На 25.08.2017 г. комисията се събра в пълен състав със задача да оцени допуснатите оферти на участниците.

Резултатите от извършената оценка са представени в таблицата по-долу:



№	Наименование на участника	срок А	К1	срок В	К2	цена	К3	КО
За Обособена позиция № 1								
1.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО	8	3,75	1	20,00	16 700,00	27,40	51,15
2.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	5	6,00	1	20,00	10 860,00	42,13	68,13
3.	„ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД	1	30,00	1	20,00	10 750,00	42,56	92,56
4.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00	9 150,00	50,00	100,00
5.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00	12 250,00	37,35	87,35
6.	„ЯНА ТУР“ ЕООД	5	6,00	2	10,00	18 520,00	24,70	40,70
За Обособена позиция № 2								
1.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1	30,00	1	20,00	1 330,00	26,24	76,24
2.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	5	6,00	1	20,00	997,50	34,99	60,99
3.	„МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00	698,00	50,00	100,00
4.	„НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД	1	30,00	1	20,00	845,00	41,30	91,30

При така направените оценки, комисията прави следното класиране на участниците:

1. По Обособена позиция № 1: „Изработка и монтаж на билбордове и постоянни обяснителни табели, банер, организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии и публикации“ :
 - Първо място - „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД с Комплексна оценка 100,00 точки;
 - Второ място - „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД с Комплексна оценка 92,56 точки;
 - Трето място - „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД с Комплексна оценка 87,35 точки;
 - Четвърто място - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД с Комплексна оценка 68,13 точки;
 - Пето място - ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО с Комплексна оценка 51,15 точки;
 - Шесто място - „ЯНА ТУР“ ЕООД с Комплексна оценка 40,70 точки.



Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по конкретната обособена позиция с класираният на първо място участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.

2. По Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на брошури и пакет от промоционални материали“:

- Първо място - „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД с Комплексна оценка 100,00 точки;
- Второ място - „НИТОС ДИЗАЙН“ ЕООД с Комплексна оценка 91,30 точки;
- Трето място - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с Комплексна оценка 76,24 точки;
- Четвърто място - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД с Комплексна оценка 60,99 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по конкретната обособена позиция с класираният на първо място участник „МЕГА КОМЮНИКЕЙШЪН“ ЕООД.

С изброените до тук действия работата на комисията приключи на 25.08.2017 г.

Комисията възложи на Председателя да представи на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване и процедиране по правилата на ЗОП и ППЗОП.

Протоколът е изготвен и подписан на 28.08.2017 г. в един оригинален екземпляр и отразява достоверно действията и решенията на Комисията, което се удостоверява с положените собственоръчно подписи по-долу.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Стойчо Узунув/

ЧЛЕНОВЕ:

1.


/Цветана Якова/

2.


/Таня Чалъкова/