

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 19.05.2017 г., от 10 :00 часа, в зала на административната сграда на Община Панагюрище Комисия, назначена със Заповед №224 от 2504.2017 год. на Възложителя, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - Галя Тодорова- юрист, ВЕ от списъка на АОП.

ЧЛЕНОВЕ: 1. Инж. Валентин Петков – ВЕ от списъка на АОП;

2. Паца Матанова- гл. Специалист в Дирекция „ФСДБ“ в Община Панагюрище;

се събра с цел разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява с предмет: **“Реконструкция и модернизация на тренировъчен футболен терен – гр. Панагюрище“** ,

публикувана на Портала за обществени поръчки в Агенцията по обществени поръчки -

“Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП” с **ID № 9063005** и в профила на купувача на интернет

страницата на Община Панагюрище - обява за събиране на оферти №20/04.04.2017 г. и публикувана информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с **ID № 9063407** от 19.04.2017 г.

Работата на комисията започна с разглеждане на представените допълнителни документи на участника „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД. Във връзка с техническа грешка в публикуваният и изпратен Протокол №1 от 03.03.2017 г. – липсващо изречение идентифицираше участника „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД за когото са констатациите по чл.54 от ППЗОП, комисията създаде Протокол №1 а с коректно съдържание, който бе публикуван на 13.05.2017 г. и изпратен до участниците в същия ден.

Участник „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД е вхидирал допълнителни документи за отстраняване на несъответствията в документите и информацията за подбор на 18.05.2017 г., срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП е спазен и документите се допускат за разглеждане.

Участникът представя, следните документи:

1. Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП по Образец №3 от документацията от Мария Грозева в качеството ѝ на проектант на „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД
2. Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП по Образец №4 от документацията от Мария Грозева в качеството ѝ на проектант на „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД
3. Декларация по образец № 5 използване/неизползване на подизпълнител/и и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор
4. Списък по Образец № 9 на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата
5. Референция от ОП СОФТПРОЕКТ – ОГП
6. Благодарствено писмо от ССФИЙСКИ ИМОТИ ЕАД

7. Декларация по образец №10 за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа от Мария Грозева, като проектант на „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД

От анализа на представените допълнителни документи комисията, констатира, че участникът не удостоверява съответствие с критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности „През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 /една/ услуга, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.“, поради следните съображения:

1. С допълнителните документи участникът изменя първоначалната информация за липса на подизпълнители и ползване на ресурс на трето лице и в Образец № 5 декларира, че няма да ползва подизпълнители, но ще ползва ресурс на трето лице на основание чл.65 от ЗОП за доказване на критериите за подбор и посочва лицето Мария Петкова Грозева.

Представените от Мария Петкова Грозева декларации по образци №3, 4 и 10 са явно с цел удостоверяване на съответствие с изискванията на чл.65, ал.4 от ЗОП. Декларациите са попълнени от лицето в качеството на проектант на участника „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД и обстоятелствата се декларират по отношение на представлявания участник, което е явно несъответствие.

Съгласно чл. 65, ал.2 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. От друга страна изискване на чл. 65, ал.3 е когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Липсва информация за начина на ангажиране на проектанта Мария Грозева за изпълнение на дейност проектиране от предмета на поръчката, предвид факта, че е посочена като трето лице за участника удостоверяващо критерий за подбор свързан с професионална квалификация и опит.

Участникът сам посочва лицето Мария Грозева, като трето лице, тоест това не е лице служител в дружеството „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД и декларирането на обстоятелството, че няма да бъде ползвано като подизпълнител при изпълнението, а само за удостоверяване на критериите за подбор, което не съответства на изискванията на чл.65, ал.2 от ЗОП.

2. От представените документи за извършени сходни услуги, съгласно критерия за подбор в процедурата не се удостоверява съответствие с поставените изисквания, както и документите не са изготвени при спазване на изискванията в обявата.
- Представен е Списък по Образец № 9 на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, в която липсва информация в графа 2 „стойност/цена на услугата“, както и невярна информация в графа 3 „дата на извършване на услугата“, като е попълнена дата 17.05.2017г., което от представените допълнителни документи е явно неотговарящо на фактическите обстоятелства, както и е декларирано изпълнение на „Изготвяне на инвестиционен/технически проект за трети етап от проекта за изграждане на парк Възраждане, Зона Б 5-4, р-н Възраждане, гр София- Терсна на „Спортна София- 2000“ ЕАД с Възложител ОП „Софтпроект ОПП“ от лицето Мария Грозева.

Видно от допълнителните документи, Референция от ОП „Софтпроект ОПП“ и благодарствено писмо от Софийски имоти ЕАД е, че изпълнител на услугата е ОП „Софтпроект ОПП“, като лицето Мария Грозева е била проектант като част от екипа за проектиране, както и че обекта е бил изпълнен през 2014 година с оглед текста на благодарственото писмо на Възложителя (който също не съответства на посочения в списъка по образец №9).

Поставеният критерий към участниците е „През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 /една/ услуга, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.“, като: Под идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга се разбира услуга по изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или ремонт на спортни площадки и/или терени и сгради.“

Изпълнението на част от инвестиционен проект и/или участието на проектант в екип по изпълнение на инвестиционен проект по съответната част от проекта по която определен проектант има правоспособност, не удостоверява съответствие с критериите за подбор в обявата, съобразно което се изискваа опит в изготвяне на цялостен инвестиционен проект по всички части за изграждане и/или ремонт на спортни площадки и/или терени и сгради.

С оглед на изложеното Комисията не допуска участник „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД до по-нататъшно участие в обявата, поради несъответствие с критериите за подбор към участниците, а именно участникът не притежава опит през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, в изпълнението на минимум 1 /една/ услуга по изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или ремонт на спортни площадки и/или терени и сгради.“ . Предлага участник „ОНТАРИО СПОРТ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие поради това, че не отговаря на предварително обявените критерии за подбор на поръчката на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с преглед и анализ на техническата оферта на допуснатия до този етап участник „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД от които се констатира, следното:

Участникът е представил Техническа оферта по образец №11 от документацията, съдържаща информация за предложението за изпълнение, съгласно Техническата спецификация и указанията на Възложителя, към която е приложен и линеен график за изпълнение. Предлага срок за изпълнение на поръчката 40 календарни дни и гаранционни срокове за изпълнените работи, както следва:

- За изграждане на дренажна система – 5 години;
- За поливна система и помпена станция – 5 години;
- За вегетативен слой – 5 години;
- За тревна настилка – 1 година;

Предложението съдържа описание на подхода на участника за решаване на проектантската задача и за изпълнение на СМР, които съдържат изискваната информация и отговарят на изискванията на Техническата спецификация на поръчката и нормативната уредба с оглед на което комисията допуска офертата на участника до оценка, съгласно одобрената методика за оценка в обявата.

Оценка на офертата на участник „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД, съгласно методиката за оценка:

Оценка по показател Т (Техническо предложение) – 100 точки на база, оценките на следните подпоказатели:

Оценка по подпоказател Т1 – Подход за решаване на проектантската задача – 50 точки;

Мотиви:

В офертата си участникът е описал етапите на изпълнение на задачата, обосновал е последователността и взаимовръзката на предложените от него дейности, включени във всеки един етап на изпълнение, като са отразени предвижданията на Техническата спецификация. Предлага подход за изпълнение, организация и управление при спазване на изискванията на Техническата спецификация и е обосновал, че предложеният подход ще доведе до качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. За офертата са налице посочените в методиката обстоятелства за присъждане на 50 точки, както следва:

Детайлно (всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата, като са включени всички предвиждания на Техническата спецификация-

Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и участникът обосновава и доказва как ще управлява и контролира описаните дейности, така че проектантската задача да бъде изпълнена в изисквания обем.

Участникът е разгледал всички етапи на проектирането с описана методология на управление на процеса, информация за проектантския екип и разпределение на задачите, фази и етапи на изпълнение на задачите, мерки за управление на човешкия ресурс и рисковете, подхода за изпълнение на проектантската задача е представен с подробно описание на изпълнение на всяка задача- детайл от проекта с описание на начина на изпълнение, отговорните лица, етапност и

взаимообвързаност между отделните задачи и конкретните резултати от изпълнението им. Детайлно са описани проектните решения и начина на постигането им, чрез подхода избран от участника, както и от времевото разпределение се гарантира изпълнение в посочения срок и в съответствие с изискванията на Възложителя, Техническата спецификация и нормативната уредба.

Оценка по подпоказател T2- Подход при изпълнение на СМР – 50 точки;

Мотиви:

В офертата си участникът е описал етапите на изпълнение на СМР, обосновал е последователността и взаимовръзката на предложените от него дейности, включени във всеки един етап на изпълнение, като са отразени предвижданията на Техническата спецификация. Предлага подход за изпълнение, организация и управление при спазване на изискванията на Техническата спецификация и е обосновал, че предложеният подход ще доведе до качествено и ефективно изпълнение на СМР на обекта. За офертата са налице посочените в методиката обстоятелства за присъждане на 50 точки, както следва:

- Участникът е предложил подход за изпълнение на СМР в съответствие с действащото и относимо към предмета на поръчката законодателство.
- Предложеният от участника подход съдържа описание на организацията на строителните и другите видове работи, както и подходите за координация и контрол на тяхното изпълнение, и описанието съответства на приложените времеви график.
- Предложено е разпределение на техническия и човешкия ресурс, който ще бъде зает при изпълнението, като това разпределение кореспондира с описаната организация на СМР и другите видове работи.

Вдно от описаният от участника подход за изпълнение е, че е съобразен с изцяло с действащата нормативна уредба относима към изпълнението на предмета на СМР, както и е съобразил изискванията на Техническата спецификация, посочил е правилно етапността на организация и е идентифицирал съответните нормативни документи регулиращи процеса на изпълнение на СМР. Представена е организация на строителния процес и последователност на отделните етапи на изпълнение – подготвителен етап, етапи по същинско изпълнение на отделните дейности и предаване на обекта, като е разгледал поотделно изпълнението на всяка отделна задача с описана технология на изпълнение, технически и човешки ресурси и последователност, като са предложени и ефективни мерки за управление и контрол на процеса на изпълнение и мерки за опазване на околната среда, ЗБУТ и мерки за управление на евентуалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението. От представената в обяснителната записка информация за организацията на изпълнение и разпределение на техническите и човешки ресурси и представеният график на изпълнение е видно пълно съответствие, което удостоверява от една страна съответствие между предложеният срок за изпълнение и избраната организация и подход за изпълнение на обекта, а от друга гарантира качествено и срочно изпълнение на обекта в съответствие с нормативните изисквания и Техническата спецификация на поръчката.

Комисията продължи своята работа с проверка на финансовото предложение на участник „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД за съответствие с изискванията на обявата и наличие на аритметични грешки, от която се констатира, че не са налице грешки или несъответствия с оглед на, което пристъпи към оценка на ценовата оферта.

Оценка по Показател П – Ценово предложение – 100 точки.

$P = (C_{\min}(95\ 016,27) / C_i(95\ 016,27)) \times 100 = 100$ точки;

КО /Комплексна оценка/ на офертата на участник „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД- 100 точки:

$КО = T/T1(50)+T2(50) / \times 65\% + П(100) \times 35\% = 100$ точки;

Класиране:

На първо място - „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД с Комплексна оценка 100 точки;

Предвид изложеното класиране на офертата на допуснатия участник, представено по-горе, Комисията:

ПРЕДЛАГА:

на Кмета на Община Панагюрище, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Реконструкция и модернизация на тренировъчен футболен терен – гр. Панагюрище“** с класираният на първо място участник - „СПОРТНИ ТЕРЕНИ“ ДЗЗД , със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Евлоги Георгиев“ № 41А, ет.3, ап.7

Комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 22.05.2017 г.

Протокола от работата на комисията назначена със Заповед №224/25.04.2017 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки, чрез Събиране на оферти с обява са предадени на Възложителя на 22.05. 2017 г.

Приложение: Съставна част от настоящия протокол е Приложение №1 и 1а

ПРЕДСЕДАТЕЛ: - Галя Тодорова


ЧЛЕНОВЕ: 1. Инж. Валентин Петков

2. Паца Матанова

/........../
/........../
/........../

УТВЪРДИЛ: НИКОЛА БЕЛИШКИ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

/........../

В качеството на Възложител, утвърдих Протокола от работата на комисията назначена с моя Заповед №224 от 24.04.2017 г. на /22.05.: 2017 г.