



РЕШЕНИЕ

№34/28.06.2017 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 вр. чл. 181, ал. 6 вр. чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП, и утвърден Доклад от 28.06.2017г., с приложения 3 бр. протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед № 188/05.04.2017 г. за Проект „Рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище“, за провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛИЧНИ НАСТИЛКИ, ТРОТОАРИ И ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ В ГРАД ПАНАГЮРИЩЕ“**, открита с Решение № 11/09.03.2017 г.,

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

I-во място - участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД

II-ро място - участник „Трансконсулт - БГ“ ООД.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД, ЕИК 200775103.

Мотиви: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в процедурата. Представената оферта отговаря на ЗОП, ППЗОП и изискванията по процедурата, посочени в обявлението за откриване и документацията за участие, допусната е до оценка съгласно критерия за възлагане.

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участници „Полимит Консулт“ ООД, оферта Вх.№ 70-00-1977/04.04.2017г., 12:02ч., и „Техностройконтрол“ ООД, оферта Вх.№ 70-00-1983/04.04.2017г., 14:43ч., на основание чл. 107, т. 1 ЗОП.

Мотиви: Във връзка с установени несъответствия в първоначално представените заявления за участие и съпътстващите документи, от участниците е изискано, на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В срока от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на препис от Протокола от работата на Комисията, отразяващ констатираните несъответствия, участниците не са представили допълнителни документи.

2. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, оферта с Вх.№ 70-00-1970/04.04.2017г. и допълнително представени документи с Вх.№ 70-00-1970 (1) от 03.05.2017г., на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП.

Мотиви: участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от



05.04.2017, а именно – декларираните обекти, изпълнени през последните 3 години от датата на подаване на офертата не могат да бъдат идентифицирани като дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както и за представените експерти не се доказва изисквания специфичен опит.

3. Участник „Г7 Консулт“ ЕООД, оферта с Вх.№ 70-00-1971/04.04.2017г. и допълнително представени документи с Вх.№ 70-00-1971 (1) от 05.05.2017г., на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП.

Мотиви: Участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от 05.04.2017, а именно – представената „Декларация за осигуряване на застрахователна полица“ не съдържа текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“, а единствено отразява факта на наличие на такива, които са приложени и като копия към представените документи.

4. Участник „Кима Консулт“ ЕООД, оферта с Вх.№ 70-00-1972/04.04.2017г. и допълнително представени документи с Вх.№ 70-00-1972 (1) от 03.05.2017г., на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП.

Мотиви: Участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от 05.04.2017, а именно – декларираните обекти, изпълнени през последните 3 години от датата на подаване на офертата не могат да бъдат идентифицирани като дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както и за представените експерти не се доказва изисквания специфичен опит.

5. Участник „Кимтекс ЛС“ ООД, оферта с Вх.№ 70-00-1978/04.04.2017г. и допълнително представени документи с Вх.№ 70-00-1978 (1) от 05.05.2017г., на основание чл. 72, ал. 3 ЗОП.

Мотиви: От участника е изисквана подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП за представеното ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, която е определена като непълна и необективна относно обстоятелствата, на които се позовава, и посочените от участника доказателства и мотиви не обосновават предложената цена.

На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и 5 ППЗОП решението, заедно с непубликуваните Протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед Заповед № 188/05.04.2017 г. за провеждане на процедурата, както и Доклад на Комисията от 28.06.2017г., да се публикуват в Профила на купувача на Община Панагюрище, като в същия ден настоящото решение да се изпрати до всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП.



НИКОЛА ИВАНОВ БЕЛИШКИ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ