

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 12 ППЗОП

На 05.05.2017 г. в 11.00 часа Комисията назначена със Заповед № 188/05.04.2017 г. за провеждане на процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННИТЕ ПРОЕКТИ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТ „РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛИЧНИ НАСТИЛКИ, ТРОТОАРИ И ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ В ГРАД ПАНАГЮРИЩЕ“**, открита с Решение № 11/09.03.2017 г., за Проект „Рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Александър Хрисимов – Магистър по право, външен експерт;

ЧЛЕНОВЕ:

Катя Първанова – Икономист, външен експерт;

Златка Рупова – Гл.експерт „ИДПП“;

Цветана Якова – Икономист, началник отдел „ФСД“, счетоводител проект;

Стойчо Узунов – Юрист на община Панагюрище, юрист проект,

проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП за разглеждане на допълнително представени документи, изискани от участниците в процедурата с Протокол по чл. 54, ал. 7 ППЗОП от 26.04.2017.

Работата на Комисията продължи в 3 поредни съвещания на 10.05.2017, 15.05.2017, и 26.05.2017.

Комисията констатира обстоятелството, че Протоколът по чл. 54, ал. 7 ППЗОП от 26.04.2017 г. е изпратен до всички участници по посочена от тях електронна поща с квалифициран електронен подпис, като допълнително е изискано и потвърждение за получаване на съобщението.

Комисията установи, че са постъпили 6 плика с допълнителни документи.

Допълнително представените документи от участниците са заведени в деловодството на Община Панагюрище, както следва *изброени по поредността на първоначално приети документи*:

1. „Интерконсулт“ ЕООД, Вх.№ 70-00-1970 (1) от 03.05.2017г. 10:39 часа;
2. „Т7 Консулт“ ЕООД, Вх.№ 70-00-1971 (1) от 05.05.2017г. в 10:29 часа;
3. „Кима Консулт“ ЕООД, Вх.№ 70-00-1972 (1) от 03.05.2017г. в 08:34 часа;
4. „Кимтекс ЛС“ ООД, Вх.№ 70-00-1978 (1) от 05.05.2017г. в 12:34 часа;
5. „Трансконсулт – БГ“ ООД, Вх.№ 70-00-1979 (1) от 05.05.2017г. в 11:36 часа;
6. „План Инвест Пловдив“ ЕООД, Вх.№ 70-00-1985 (1) от 05.05.2017г. в 11:34 часа,

и са подадени в срок, поради което подлежат на разглеждане.

Комисията установи, че след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, липсват постъпили документи от участници:

1. „Полимит Консулт“ ООД, и
2. „Техностройконтрол“ ООД,

поради което, във връзка с установени несъответствия в първоначално представените заявления за участие и съпътстващите документи, изискванията на Възложителя за критериите за подбор, и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от

процедурата участници „Полимит Консулт“ ООД, Вх. № 70-00-1977/04.04.2017г., 12:02 ч. и „Техностройконтрол“ ООД, Вх. № 70-00-1983/04.04.2017г., 14:43 ч., като „неподходящи“ по смисъла на § 25 от ДР на ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните представените документи от участниците, както следва по *поредността на първоначално представените документи за участие*:

1. „Интерконсулт“ ЕООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Декларация Обр. № 4 от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от 26.04.2017, а именно – декларираните обекти, изпълнени през последните 3 години от датата на подаване на офертата не могат да бъдат идентифицирани като дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както и за представените експерти не се доказва изисквания специфичен опит.

Въз основа на установеното по-горе Комисията прие, че участникът не е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, и не е спазил указанията за подготовка и подаване на оферти в процедурата, поради което, на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП няма да разгледа техническото му предложение, и предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

2. „Т7 Консулт“ ЕООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Копие от застрахователна полица – 2 бр.
- Декларация за осигуряване на застрахователна полица

Комисията установи, че участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от 26.04.2017, а именно – представената „Декларация за осигуряване на застрахователна полица“ не съдържа текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“, а единствено отразява факта на наличие на такива, които са приложени и като копия към представените документи.

Въз основа на установеното по-горе Комисията прие, че участникът не е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, и не е спазил указанията за подготовка и подаване на оферти в процедурата, поради което, на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП няма да разгледа техническото му предложение, и предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

3. „Кима Консулт“ ЕООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Декларация Обр. № 4 от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът не е отстранил всички установени нередовности съгласно Протокол от 26.04.2017, а именно – декларираните обекти, изпълнени през последните 3 години от датата на подаване на офертата не могат да бъдат идентифицирани като дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, както и за представените експерти не се доказва изисквания специфичен опит.

Въз основа на установеното по-горе Комисията прие, че участникът не е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, и не е спазил указанията за подготовка и подаване на оферти в процедурата, поради което, на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП няма да разгледа техническото му предложение, и предлага на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

4. „Кимтекс ЛС“ ООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ – 2 бр.

Комисията установи, че участникът е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, и неговото техническо предложение подлежи на разглеждане.

5. „Трансконсулт – БГ“ ООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“

Комисията установи, че участникът е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, и неговото техническо предложение подлежи на разглеждане.

6. „План Инвест Пловдив“ ЕООД

Участникът представя:

- ЕЕДОП;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“

Комисията установи, че участникът е отстранил нередовностите съгласно Протокол от 26.04.2017, отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, и неговото техническо предложение подлежи на разглеждане.

След извършване на описаните действия Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите до настоящия етап участници „Кимтекс ЛС“ ООД, „Трансконсулт – БГ“ ООД, и „План Инвест Пловдив“ ЕООД, съответно по реда на тяхното първоначално постъпване.

1. По отношение на участник „Кимтекс ЛС“ ООД Комисията направи следните констатации:

Участникът е представил, и спазил при попълването утвърдените от Възложителя образци.

Представени са: 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6; 2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Образец № 7 - 2 бр.; 3. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8 – 2 бр.; 4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 10 – 2 бр.

Участникът представя **Работна програма** за организацията и изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, която Комисията квалифицира като съответстваща на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Участникът представя **Програма за управление на риска** по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, в която са разписани всички такива, и мерки за предотвратяването им.

Поради изложеното, и в съответствие с утвърдената от Възложителя документация за участие, и изисквания за представяне на документи и образци, Комисията единодушно реши: *допуска участник „Кимтекс ЛС“ ООД до следващ етап на процедурата.*

2. По отношение на участник „Трансконсулт – БГ“ ООД Комисията направи следните констатации:

Участникът е представил, и спазил при попълването утвърдените от Възложителя образци.

Представени са: 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6; 2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Образец № 7; 3. Декларация за

срока на валидност на офертата – Образец № 8; 4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП; 5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 10; 6. Удостоверение № РК-0149/14.04.2014 от ДНСК; 7. Списък на правоспособните физически лица към удостоверението по т. 6; 8. Застрахователна полица; 9. Сертификат за одобрение по СУК; 10. Референция; 11. Разрешение за ползване на строеж.

При прегледа на документите, и специално в Разрешение за ползване № СТ-09-842/02.06.2016 за Реконструкция на площад „Руски паметник“, Комисията установи, че в последното липсва цитирана част „Конструкции“, която е декларирана в представения от участника ЕЕДОП.

Във връзка с горното Комисията единодушно реши от участника, както и от Възложителя на строежа – Столична община, да бъдат поискани разяснения на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП вр. чл. 54, ал. 13 ППЗОП, от Председателя на същата.

С писма по електронна поща от дата 18.05.2017 /Приложения към настоящия Протокол/, Председателят на Комисията отправи запитвания до участника и Възложителя на строежа – Столична община, във връзка с изпълнените дейности от участника по строеж Реконструкция на площад „Руски паметник“.

На 19.05.2017 бе получено разяснение от участника също по електронна поща /Приложение към настоящия Протокол/, придружено с копие на Констативен протокол – Акт. Обр. 15, изразяващо се в следното:

„1. За обекта няма издадено удостоверение за добро изпълнение.

2. Във връзка с изпълнение на „Зелен трамвай“ – експериментален проект за гр. София по време на строителството с цел заздравяване и отводняване на земното легло е променена конструкцията на релсовия път:

Конструкцията от релси тип R160 върху стоманобетонни плочи с тревно покритие – тип „Зелен трамвай“ е за участъците където върху коловозите няма автомобилно движение и отстрани на трасето също са зелени площи. Проектът е експериментален за София – изпълнява се за първи път. Стоманобетонните плочи за „Зелен трамвай“ са с ширина 1.80м и дебелина 30см, бетон клас В25, като бетонът обхваща петата на релсата. Те са оразмерени за колона нормативен товар НК300 и колона трамвайни мотриси. Стоманобетонните плочи в междурелсовото пространство са оформени с наклон към осите на коловозите и през 1.0м имат дренажни отвори ф110 за пропускане на евентуално попаднали води в конструкцията.

При пресичане на трамвайното трасе с бул. „Скобелев“ и зоната на спирките до „зеления трамвай“, за стабилна основа на паважа и асфалтовото покритие между коловозите, двете стоманобетонни плочи са обединени с неармирана плоча със същата дебелина от 30см и ширина варираща от 5,60 до 6,30. Тази промяна в проекта е наложила включването на допълнителен експерт по част Конструктивна (инж. Даниела Драгоева) за упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР. Участието на експерта е документирано с актове и протоколи по Наредба 3 и Акт Образец 15.“

Комисията установи, че разясненията и приложеният документ потвърждават заявеното от участника в ЕЕДОП, че за обекта, в обхвата на изпълняваните от консултанта дейности, е налична дейност по упражняване на НСН по част „Конструкции, и

Единодушно реши, че участникът доказва изискванията на Възложителя по критерии за подбор и технически и професионални възможности, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

По отношение на последното бе установено, че Участникът представя **Работна програма** за организацията и изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, която Комисията квалифицира като съответстваща на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Участникът представя **Програма за управление на риска** по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, в която са разписани всички такива, и мерки за предотвратяването им.

3. По отношение на участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД Комисията направи следните констатации:

Участникът е представил, и спазил при попълването утвърдените от Възложителя образци.

Представени са: 1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 6; 2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – Образец № 7; 3. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8; 4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 10.

Участникът представя **Работна програма** за организацията и изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, която Комисията квалифицира като съответстваща на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Участникът представя **Програма за управление на риска** по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, в която са разписани всички такива, и мерки за предотвратяването им.

Поради изложеното, и в съответствие с утвърдената от Възложителя документация за участие, и изисквания за представяне на документи и образци, Комисията единодушно реши: допуска участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД до следващ етап на процедурата.

С изброените действия работата на Комисията на този етап приключи на 26.05.2017.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 ППЗОП Комисията прие решение за провеждане на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 01.06.2017, от 11.00 часа, в сградата на Община Панагюрище – заседателна зала партер, за което, съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП и т. 57 от раздел IX от документацията за участие в процедурата, следва да бъде публикувано съобщение в Профила на Купувача на Възложителя.

Този протокол е съставен на 26.05.2017.

Председател: /п/
Александър Хрисимов

Членове: 1. /п/
Катя Първанова

2. /п/
Златка Рупова

3. /п/
Цветана Якова

4. /п/
Стойчо Узунов