

ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена от възложителя със Заповед № 161/17.03.2016г., на Кмета на Община Панагюрище, която има за задача да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в обществена поръчка с предмет **„Панагюрски колони – местност „МАНЗУЛ“ от км.0+000 до км.7+660, 78 – подучастък от км.3+090 до км.3+410“**, възложена чрез „Публична покана“, по реда на чл.14, ал.4, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, публикувана на Портала за обществените поръчки под ID 9050891.

На 17.03.2016г. в 10,30 часа в Заседателна зала I, в административната сграда на Община Панагюрище, съгласно Заповед № 161/17.03.2016г., на Кмета на Община Панагюрище, се събра комисия в следния състав:

Председател: Димитринка Станкова Николова – правоспособен юрист

И членове:

1.инж.Елка Ганева – инженер „Пътно строителство“;

2.Донка Димитрова Даскалова – икономист – старши експерт „Финансови дейности“ в дирекция „Финансово – стопански дейности и бюджет“;

Задача: Да разгледа, получи, разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Панагюрски колони – местност „МАНЗУЛ“ от км.0+000 до км.7+660, 78 – подучастък от км.3+090 до км.3+410“**, възложена чрез „Публична покана“

На заседанието на 17.03.2016г. от 10,30 часа в заседателна зала I, в административната сграда на Община Панагюрище, присъстваха всички членове на комисията и следните упълномощени представители на участниците в процедурата: Таня Тинкова Иванова – Атанасова, пълномощник на „Автомагистрала Хемус“ АД; Иван Георгиев Якофов, пълномощник на „Еко – Хидро – 90“ ООД, Виктор Руменов Петров, пълномощник на „ВИВА 2000“ЕООД и Георги Николаев Писков, управител на „Барин АЛП“ЕООД и Силвия Захариева Димитрова.

На комисията бе предоставен вх.регистър на подадените оферти за участие в процедурата, видно от който в определения срок до 17,30 часа на 16.03.2016г. са подадени седем оферти.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 161/17.03.2016г. на Кмета на община Панагюрище и със съдържанието на вх.регистър. Членовете на комисията предоставиха декларация по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и тъй като те ще се оценяват по **критерий „икономическа най-изгодна оферта**, единият от показателите при оценяването е **срокт на изпълнение посочен в техническото предложение**, комисията взе решение при отварянето на офертите, публично да съобщава и този показател подлежащ на оценяване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно вх.регистър.

1."Автомагистрали Хемус" АД, оферта с вх.№70-00-309, подадена на16.03.2016г. в 09,48 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост .Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 83386,17лв. /осемдесет и три хиляди триста осемдесет и шест лв.17ст./, без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение 12 /дванадесет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха подписани от упълномощения представител на „Еко-Хидро- 90” – Иван Георгиев Якофов.

2."Пътинженеринг" ЕООД, оферта с вх.№70-00-312, подадена на16.03.2016г. в 11,19 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост. Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 124 996,04 лв. /сто двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и шест лв. и 4ст./ без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение 7 /седем/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха надлежно подписани от упълномощения представител на „ВИВА 2000" ЕООД - Виктор Руменов Петров.

3."Барин АЛП" ЕООД, оферта с вх.№70-00-313, подадена на16.03.2016г. в 11,27 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост. Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 128443,57лв. /сто двадесет и осем хиляди четирисотин четирдесет и три лева 57./ без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение – 13 /тринадесет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г”, ал.3 от ЗОП, комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха надлежно подписани от упълномощения представител на „Автомагистрали Хемус" АД – Таня Петкова Иванова – Атанасова

4."Еко Хидро - 90" ООД, оферта с вх.№70-00-316, подадена на16.03.2016г. в 14,51 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за

изпълнение на обществената поръчка е в размер на 94145,09лв. /деветдесет и четири хиляди сто четирдесет и пет лева 9 ст./без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение срок за изпълнение – 10/десет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г“, ал.3 от ЗОП комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха надлежно подписани от упълномощения представител на „Автомагистрала Хемус“ АД – Тая Петкова Иванова - Атанасова

5."Рали-Димитър Мирев"ЕТ, оферта с вх.№70-00-317, подадена на16.03.2016г. в 15,00 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост. Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 117962,15лв. /сто и седемнадесет хиляди деветстотин шестдесет и два лева 15ст./ без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение 15 /петнадесет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г“, ал.3 от ЗОП комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха надлежно подписани от упълномощения представител на Еко-Хидро- 90" – Иван Георгиев Якофов.

6."Пътстрой"ООД, с вх.№70-00-318, подадена на16.03.2016г. в 15,06 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост .Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 130206, 88 лв. /сто и тридесет хиляди двеста и шест лева 88 ст./ без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение 15/петнадесет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101 „г“, ал.3 от ЗОП комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха надлежно подписани от упълномощения представител на „ВИВА 2000" ЕООД - Виктор Руменов Петров.

7.,,ВИВА 2000" ЕООД , с вх.№70-00-320, подадена на16.03.2016г. в 17,21 часа. Комисията установи, че офертата е получена преди крайния срок и е предоставена в плик (надлежно опакован и надписан), с ненарушена цялост Съгласно чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение. Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 120630,70лв. /сто и двадесет хиляди шестстотин и тридесет лева 70ст./ без включено ДДС.

В техническото предложение, участникът е визирал срок на изпълнение 10 /десет/ календарни дни.

Съгласно разпоредбите на чл.101"г", ал.3 от ЗОП комисията предложи на един от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение. Те бяха

подписани от упълномощения представител на „Автомагистрала Хемус“ АД – Тания Петкова Иванова – Атанасова.

С това откритото заседание на комисията приключи.

II. Проверка на съдържанието на представените от участниците , съгласно изискванията на ЗОП и изискванията на Възложителя.

Офертата за участие в процедурата, съгласно изискванията на възложителя трябва да съдържа:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника - Образец № 1.
2. Документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър (заверено от участника копие) - за българско юридическо лице; документ за регистрация на чуждестранно лице, съобразно националното му законодателство (заверено от участника копие), а когато участникът е физическо лице - копие от документ за самоличност.
3. Техническо предложение, заедно с план-график за изпълнението на СМР - Образец № 3;
4. Ценово предложение - Образец № 4
5. КСС-Образец № 4А;
6. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП - Образец № 5;
7. Декларация за участие на подизпълнител (попълва се от подизпълнителя при участието на такъв) - Образец № 6;
8. Декларация за участие в обединение (попълва се от участника в обединението при участието на такова)-Образец № 7 и се представя договор за обединение, подписан от лицата, включени в обединението (в случай, че участникът е обединение на физически и/или юридически лица) - заверено от участника копие.
9. Декларация-списък на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка- по Образец № 8.
10. Списък на договорите със сходен предмет - Образец № 9.
11. Списък на собствено или наесто техническо оборудване – Приложение № 10
12. Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (в случай, че участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация) - оригинал.
13. Проект на договор-Образец № 11.

1. „Автомагистрала Хемус“ АД,

Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната покана. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 12 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, но предложената от участникът обща цена е в размер на 83386,17лв. /осемдесет и три хиляди триста осемдесет и шест лв. 0,17ст./, без включено ДДС. Тъй като числовото изражение подлежи на оценяване и е с повече от 20% на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на другите участници, което е в размер на 91 402, 35 /деветдесет и една хиляди

четирисотин и два лева и 0,35 ст./ без включено ДДС, съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП „Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.“, Комисията изисква от участникът да ѝ предостави подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, като определя срок – три работни дни.

2. "Пътинженеринг" ЕООД

Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 7 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е в размер 124 996,04 лв. /сто двадесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и шест лв. и 0,04ст./ без включено ДДС.

3. "Барин АЛП" ЕООД

Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната покана. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 13 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е в размер 128443,57лв. /сто двадесет и осем хиляди четирисотин четирдесет и три лева 0,57./ без включено ДДС.

4. "Еко Хидро - 90" ООД

Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 10 календарни дни.

Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е в размер на 94145,09лв. /деветдесет и четири хиляди сто четирдесет и пет лева 0,09 ст./без включено ДДС.

5. "Рали-Димитър Мирев" ЕТ - Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната покана. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 15 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е размер на 117962,15лв. /сто и седемнадесет хиляди деветстотин шестдесет и два лева 0,15ст./ без включено ДДС.

6. "Пътстрой" ООД - Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната покана. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 15 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е размер на в размер на 130206, 88 лв. /сто и тридесет хиляди двеста и шест лева 0,88 ст./ без включено ДДС.

7. „ВИВА 2000” ЕООД - Описаните в списъка (приложение 1) документи са действително налични в офертата и те отговарят на изискванията на възложителя посочени в Публичната покана. Чрез тях се доказва съответствие с критериите за подбор, посочени от възложителя в Публичната покана. Техническото предложение съответства на изискванията на възложителя, срокът за изпълнение отбелязан в него е 10 календарни дни. Ценовото предложение съответства на изискванията на възложителя, предложената от участникът обща цена е размер на в размер на 120630,70 лв. /сто и двадесет хиляди шестстотин и тридесет лева 0,70 ст./ без включено ДДС.

В законосъобразния срок с Вх.№70-00-386/28.03.2016г. участникът „Автомагистрала Хемус” АД, предостави подробни писмени обяснения във връзка с чл.70, ал.1 от ЗОП. В тях той аргументира оригиналността си на икономическото си решение, което в следствие от изключително благоприятните условия и доказва фактите и обстоятелствата описани в ценовото си предложение. Предложената от него цена е съобразена с разходните норми на труд и механизация необходими за извършването на дейността предмет на обществената поръчка. От подробните писмени обяснения на участника, е видно, че той разполага с палични собствени ресурси, които намаляват разходите по извършване на дейността предмет на обществената поръчка. „Автомагистрала Хемус” АД, е производител на асфалтови смеси, трошеп камък, както и на бетонови разтвори. Фирмата разполага със собствена строителна лаборатория, собствен транспорт и подходящ машинен парк, които осезаемо намаляват разходите за изпълнение на дейността.

Комисията след като се запозна подробно с писмената обосновка на „Автомагистрала Хемус” АД, реши да допусне този участник до класиране.

Предвид извършените констатации комисията донесла до класиране следните участници:

1. "Автомагистрала Хемус" АД
2. "Пътниженеринг" ЕООД
3. "Барин АЛП" ЕООД
4. "Еко Хидро - 90" ООД
5. "Рали-Димитър Мирев" ЕТ
6. "Пътстрой" ООД
7. „ВИВА 2000” ЕООД

Офертите на участниците се оценяват по следните показатели:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерий за определяне на изпълнител – **икономически най-изгодна оферта.**

Показатели за оценяване:

П1 - Предложена от участника цена в лева без ДДС

П2- Срок на изпълнение

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

КО има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

П1 = 70 точки, максимална стойност

П2 = 30 точки, максимална стойност

П1 - Предложена от участника цена в лева без ДДС

П2 – Предлагаан срок за изпълнение (срок на доставка)

1. "Автомагистрала Хемус" АД

П1 = 70,00 точки

П2 = 17,50 точки

КО = 87,50 точки

2. "Пътинженеринг" ЕООД

П1 = 46,70 точки

П2 = 30,00 точки

КО = 76,70 точки

3. "Барин АЛП" ЕООД

П1 = 45,44 точки

П2 = 16,15 точки

КО = 61,60 точки

4. „Еко-Хидро – 90” ООД

П1 = 62,00 точки

П2 = 21,00 точки

КО = 83,00 точки

5. „Рали-Димитър Мирев”ЕТ

П1 = 49,48 точки

П2 = 14,00 точки

КО =63,48 точки

6. „Пътстрой”ООД

П1 = 44,83 точки

П2 = 14,00 точки

КО =58,83 точки

7. „Вива 2000”ЕООД

П1 = 48,39 точки

П2 = 21,00 точки

КО =69,39 точки

Съгласно обявените изисквания на възложителя в публичната покана критерий за оценка на офертата „икономически най-изгодна оферта“. На първо място се класира участникът събрал най-много точки /КО. Съгласно изискванията на възложителя/ комисията направи следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „Автомагистрали Хемус” АД - 87,50 точки

ВТОРО МЯСТО: „Еко-Хидро – 90”ООД - 83,00 точки

ТРЕТО МЯСТО: „Пътинженеринг” ЕООД - 76,70 точки

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Вива 2000”ЕООД - 69,39 точки

ПЕТО МЯСТО: „Рали-Димитър Мирев”ЕТ - 63,48 точки

ШЕСТО МЯСТО: „Барин АЛП” ЕООД - 61,60 точки

СЕДМО МЯСТО: „Пътстрой”ООД - 58,83 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор, с избрания на първо място участник, а именно: „Автомагистрали Хемус” АД.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр в периода от 17.03.2016г. до 4.04.2016г. и го предаде на възложителя, ведно с цялата документация по проведената процедура с предмет: „Папагюрски колони – местност „МАНЗУЛ” от км.0+000 до км.7+660, 78 – подучастък от км.3+090 до км.3+410”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  /Димитринка Николова /

ЧЛЕНОВЕ:

1.....  / Е.Гапева/

2.....  / Д.Даскалова /