



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията по Чл.68, ал.6 и ал.7 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с **Предмет:** „Организация и Провеждане на специализирани и групови обучения с **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** – „Провеждане на специализирани и групови обучения“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** – „Осигуряване на транспорт за участниците в изнесените обучения“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** – „Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на изнесените обучения“ ” по **Проект:** „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище“, който се осъществява с финансовата подкрепа по приоритетна ос П. „Управление на човешките ресурси“, под-приоритет 2.2 „Компетентна и ефективна държавна администрация“ на **Оперативна Програма „Административен Капацитет“ – (ОПАК)**, съфинансирана от Европейския съюз по **Договор** за безвъзмездна финансова помощ №М13-22-156/05.08.2014.г. между Община Панагюрище и Управляващия Орган на ОПАК открита с **РЕШЕНИЕ №6/18.05.2015 г.** на Кмета на **ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ** и публикувано в АОП на 18.05.2015 г. под ID: 667386

На 23.06.2015г., на основание и в изпълнение на Заповед №355/23.06.2015г.на Кмета на **ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ**, в сградата на **ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ** от 10:00 часа се състоя заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с **Предмет:** „Организация и Провеждане на специализирани и групови обучения с **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** – „Провеждане на специализирани и групови обучения“, **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** – „Осигуряване на транспорт за участниците в изнесените обучения“ и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** – „Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на изнесените обучения“ ” по **Проект:** „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище“, който се осъществява с финансовата подкрепа по приоритетна ос П. „Управление на човешките ресурси“, под-приоритет 2.2 „Компетентна и ефективна държавна администрация“ на **Оперативна Програма „Административен Капацитет“ – (ОПАК)**, съфинансирана от Европейския съюз по **Договор** за безвъзмездна финансова помощ №М13-22-156/05.08.2014.г. между Община Панагюрище и Управляващия Орган на ОПАК

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	МЕСТОРАБОТА И ДЛЪЖНОСТ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Галина Матанова	Заместник - кмет на Община Панагюрище и ръководител на проект „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище” –педагогика
ЧЛЕНОВЕ:	Д-р Златка Ангелова	Координатор на проект „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище” – социална педагогика
	адв. Цветана Ангелова Чопаринова	Правоспособен юрист
	Мария Каратабанова	Счетоводител на проект „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище” – икономист

	Пенка Парпулова	Началник отдел „Човешки ресурси“ в Общинска администрация – Панагюрище – икономист
	Марина Ефтимова	Главен експерт „Транспорт и стопански дейности“ в Общинска администрация – Панагюрище – икономист „Мениджмънт на търговската дейност“
	Неделка Фингарова	Главен експерт „Програми и обществени поръчки“ в Общинска администрация – Панагюрище – туризъм

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ И ПРОВЕРКА НА ОФЕРТИТЕ, КОИТО СА ПУБЛИЧНАТА ЧАСТ ОТ РАБОТАТА:

- I.1.** Комисията започва своята работа, съгласно **Чл.68, ал.1 от ЗОП** след като Председателя на комисията получи от Възложителя списъка на подадените предложения/оферти и самите предложения/оферти.
- I.2.** В изпълнение на **Чл.35, ал.3 от ЗОП** Членовете на комисията подписаха Декларации по **Чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП**.
- I.3.** След което, в изпълнение на **Чл.68, ал.3 от ЗОП** Председателя на Комисията от името на комисията прикани присъстващите лица в залата да се легитимират и попълнят присъствен лист.
- I.3.1.** При което комисията констатира, че в залата на откритото заседание на комисията:
- 1) Няма присъстващи Представител на средствата за масова информация
 - 2) Няма присъстващи Представител на юридически лица с нестопанска цел
 - 3) Няма присъстващи Представител на участниците
- I.4.** От предоставения списъка на подадените предложения/оферти на Председателя на комисията от Възложителя, се констатира, че:
- I.4.1.** В определения срок за получаване на предложенията/офертите **22.06.2015г. до 17:30** часа са подадени **4 (четири)** предложения/оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ	НАИМЕНОВАНИЕ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО, КОЕТО ЩЕ СЕ ИЗПОЛЗВА ЗА КРАТКОСТ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ ЗА КОЯТО СЕ УЧАСТВА
1.	„В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие)	гр. София	11:13	70-00-6460/22.06.2015г.	УЧАСТНИК №1	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3
2.	„ЕГ Консулт“ ООД	гр. София	11:47	70-00-6461/22.06.2015г.	УЧАСТНИК №2	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
3.	„Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие)	гр. София	11:50	70-00-6462/22.06.2015г.	УЧАСТНИК №3	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3
4.	„Плутон 1“ ЕООД (Специализирано предприятие)	гр. Пловдив	12:36	70-00-6463/22.06.2015г.	УЧАСТНИК №4	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

- I.4.2.** След определения срок за получаване на предложенията/офертите **22.06.2015г. до 17:30** часа за участие в обществената поръчка няма подадени предложения/оферти.

- I.6.** Комисията извърши оглед на основните опаковки на предоставените предложения/офертите, като ги показа на присъстващите лица и констатира, че тяхната цялост не е нарушена и отговарят на условията:
- I.6.1.** Съгласно **Чл.57, ал.1 ЗОП**, основните опаковки са запечатани и са непрозрачни, като върху тях има съответно изискваните реквизити, и
- I.6.2.** Съгласно **Чл.57, ал.4 от ЗОП** върху основните опаковки е отбелязано поредният номер, датата и часът на получаването и посочените данни са записани във входящ регистър.

II. ОТВАРЯНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ ЗА НАЛИЧИЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

II.1. Комисията извърши своите действия по проверка за наличие на изискваните документи и информация на **В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие) - УЧАСТНИК №1** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3**, а именно:

II.1.1. Като първа стъпка, Комисията пристъпи към публично отваряне на офертата на разглеждания участник, като при отварянето на основната опаковка (плик), се констатира, че съдържанието и неговото запечатване и оформление е съгласно **Чл.57, ал.2 и Чл.68, ал.4 от ЗОП**, а именно Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика надписани, както следва:

II.1.1.1. ПЛИК №1 с надпис “Документи за подбор”

II.1.1.2. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

II.1.1.3. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**

II.1.1.4. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

II.1.1.5. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена”за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

II.1.1.6. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена”за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**

II.1.1.7. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена”за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

II.1.2. Като втора стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на **Чл.68, ал.4 от ЗОП** пристъпи към публично подписване на ПЛИК “3” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3**

II.1.3. Като трета стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на **Чл.68, ал.5 от ЗОП** отвори ПЛИК №2 за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** и пристъпи към публично подписване на съдържащите се документи в него

II.1.4. Като четвърта стъпка, комисията пристъпи, към отваряне на ПЛИК №1 и оповести документите, които той съдържа, след това пристъпи, към, проверка за съответствието на съдържанието на ПЛИК №1 със списъка по **Чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП**.

След така изпълнените действия Комисията констатира следното:

II.1.5. Съдържанието на ПЛИК №1 съответства с описаното в приложения списък

II.1.6. Участникът е предоставил всички приложими за него документи и информация изисквани от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

II.2. Комисията извърши своите действия по проверка за наличие на изискваните документи и информация на **„ЕГ Консулт“ ООД - УЧАСТНИК №2** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**, а именно:

II.2.1. Като първа стъпка, Комисията пристъпи към публично отваряне на офертата на разглеждания участник, като при отварянето на основната опаковка (плик), се констатира, че съдържанието и неговото запечатване и оформление е съгласно **Чл.57, ал.2 и Чл.68, ал.4 от ЗОП**, а именно Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика надписани, както следва:

II.2.1.1. ПЛИК №1 с надпис “Документи за подбор”

П.2.1.2. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

П.2.1.3. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

П.2.2. Като втора стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на Чл.68, ал.4 от ЗОП пристъпи към публично подписване на ПЛИК “3”:

П.2.3. Като трета стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на Чл.68, ал.5 от ЗОП отвори ПЛИК №2 и пристъпи към публично подписване на съдържащите се документи в него

П.2.4. Като четвърта стъпка, комисията пристъпи, към отваряне на ПЛИК №1 и оповести документите, които той съдържа, след това пристъпи, към, проверка за съответствието на съдържанието на ПЛИК №1 със списъка по Чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След така изпълнените действия Комисията констатира следното:

П.2.5. Съдържанието на ПЛИК №1 съответства с описаното в приложения списък

П.2.6. Участникът е предоставил всички приложими за него документи и информация изисквани от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

П.3. Комисията извърши своите действия по проверка за наличие на изискваните документи и информация на „Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие) УЧАСТНИК №3 участващ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3, а именно:

П.3.1. Като първа стъпка, Комисията пристъпи към публично отваряне на офертата на разглеждания участник, като при отварянето на основната опаковка (плик), се констатира, че съдържанието и неговото запечатване и оформление е съгласно Чл.57, ал.2 и Чл.68, ал.4 от ЗОП, а именно Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика надписани, както следва:

П.3.1.1. ПЛИК №1 с надпис “Документи за подбор”

П.3.1.2. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

П.3.1.3. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

П.3.1.4. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

П.3.1.5. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

П.3.1.6. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

П.3.1.7. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена” за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

П.3.2. Като втора стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на Чл.68, ал.4 от ЗОП пристъпи към публично подписване на ПЛИК “3”:

П.3.3. Като трета стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на Чл.68, ал.5 от ЗОП отвори ПЛИК №2 и пристъпи към публично подписване на съдържащите се документи в него

П.3.4. Като четвърта стъпка, комисията пристъпи, към отваряне на ПЛИК №1 и оповести документите, които той съдържа, след това пристъпи, към, проверка за съответствието на съдържанието на ПЛИК №1 със списъка по Чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След така изпълнените действия Комисията констатира следното:

П.3.5. Съдържанието на ПЛИК №1 съответства с описаното в приложения списък

П.3.6. Участникът е предоставил всички приложими за него документи и информация изисквани от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

П.4. Комисията извърши своите действия по проверка за наличие на изискваните документи и информация на „Плутон 1“ ЕООД (Специализирано предприятие) УЧАСТНИК №4 участващ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3, а именно:

II.4.1. Като първа стъпка, Комисията пристъпи към публично отваряне на офертата на разглеждания участник, като при отварянето на основната опаковка (плик), се констатира, че съдържанието и неговото запечатване и оформление е съгласно **Чл.57, ал.2 и Чл.68, ал.4 от ЗОП**, а именно Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика надписани, както следва:

II.4.1.1. ПЛИК №1 с надпис “Документи за подбор”

II.4.1.2. ПЛИК №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

II.4.1.3. ПЛИК №3 с надпис “Предлагана цена” за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

II.4.2. Като втора стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на **Чл.68, ал.4 от ЗОП** пристъпи към публично подписване на **ПЛИК “3”**:

II.4.3. Като трета стъпка, Комисията в изпълнение на изискванията на **Чл.68, ал.5 от ЗОП** отвори **ПЛИК №2** и пристъпи към публично подписване на съдържащите се документи в него

II.4.4. Като четвърта стъпка, комисията пристъпи, към отваряне на **ПЛИК №1** и оповести документите, които той съдържа, след това пристъпи, към, проверка за съответствието на съдържанието на **ПЛИК №1** със списъка по **Чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП**.

След така изпълнените действия Комисията констатира следното:

II.4.5. Съдържанието на **ПЛИК №1** съответства с описаното в приложения списък

II.4.6. Участникът е предоставил всички приложими за него документи и информация изисквани от документацията за участие в настоящата обществена поръчка

С изпълнение на гореописаното и на основание Чл.68, ал.6 от ЗОП, комисията приключи публичната част

III. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №1 ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На основание **Чл.68, ал.7 от ЗОП** комисията извърши проверка на документите в **ПЛИК №1** за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя:

III.1. За „В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие) - **УЧАСТНИК №1** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** отчитайки, че **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** не е запазена по смисъла на **Чл.16г от ЗОП**, то следва, че участник, който е регистриран, като специализирано предприятие относно изискваните и приложими документи касаещи **Техническите възможности за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** са приложими за него, при което се констатира следното: Участникът е предоставил всички приложими за него документи, които отговарят на изискванията поставени в документацията от Възложителя и същите доказват съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

III.2. За „ЕГ Консулт“ ООД - **УЧАСТНИК №2** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** констатира следното: Участникът е предоставил всички приложими за него документи, които отговарят на изискванията поставени в документацията от Възложителя и същите доказват съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

III.3. За „Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №3** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** отчитайки, че **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** не е запазена по смисъла на **Чл.16г от ЗОП**, то следва, че участник, който е регистриран, като специализирано предприятие относно изискваните и приложими документи касаещи **Техническите възможности за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** са приложими за него, при което се констатира следното: Участникът е предоставил всички приложими за него документи, които отговарят на изискванията поставени в документацията от Възложителя и същите доказват съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

за него документи, които отговарят на изискванията поставени в документацията от Възложителя и същите доказват съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя.

IV. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО *детайлна проверка на ПЛИК №1 за съответствие с предварително обявените от възложителя условия с цел доказване на обстоятелството от Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно:*

IV.1. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

Относно критериите за допустимост за **Технически възможности** отразен в **ТОЧКА Ш.2.3 от ОБЯВЛЕНИЕТО**, а именно: „*За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Провеждане на специализирани и групови обучения“* Участникът трябва да разполага със следния експертен състав от лектори, които ще бъдат използвани в провеждането на обученията, а именно:

т.1 *Експерт №1 – Информатика с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формиращи от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Информатика или еквивалентно*

т.2 *Експерт №2 – Архитектура с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формиращи от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Архитектура или еквивалентно*

т.3 *Експерт №3 – Юрист с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формиращи от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Право или еквивалентно*

т.4 *Експерт №4 – Социални дейности с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формиращи от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Социални дейности или еквивалентно*

т.5 *Експерт №5 – Администрация с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формиращи от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Административни услуги или еквивалентно.“ и „За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Провеждане на специализирани и групови обучения“* Участникът трябва да потвърди и предостави **ОБРАЗЕЦ№14 – Декларация**, която ще използва при провеждане на обученията. В Декларацията следва да посочи за всеки ключов експерт трите имена, придобитото образование и степен, както и професионалния опит“, като настоящото обстоятелство/критерий комисията извлича информация за съответния разглеждан участник от **ОБРАЗЕЦ№14 – Декларация списък на Ключовите експерти**, както следва:

IV.1.1. За В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие) - УЧАСТНИК №1 участващ за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3 на база описаните изисквания комисията констатира следното:

Участникът е предоставил приложимите за него документи и информация и същите покриват и доказват **обстоятелството от Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП**, както следва:

IV.1.1.1. За предложеното лице на позиция **Експерт №1 – инж. Николай Дилов Дилов** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ИНФОРМАТИКА**

IV.1.1.2. За предложеното лице на позиция **Експерт №2 – Митка Кирилова Димитрова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**

IV.1.1.3. За предложеното лице на позиция **Експерт №3 – Валентина Драичева Бакалова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ПРАВО**

IV.1.1.4. За предложеното лице на позиция **Експерт №4 – Зоя Миланова Соколова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ**

IV.1.1.5. За предложеното лице на позиция **Експерт №4 – Боряна Благоева Климентова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ**

IV.1.1.6. За предложеното лице на позиция **Експерт №5 – д-р Иванка Тодорова Банкова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ**

IV.1.1.7. При така описаните констатации комисията допуска **УЧАСТНИК №1** до установяване на съответствието на **ПЛИК №2** с изискванията на възложител с цел доказване на обстоятелството от **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП.**

IV.1.2. За „ЕГ Консулт“ ООД - **УЧАСТНИК №2** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** на база описаните изисквания комисията констатира следното:

Участникът е предоставил приложимите за него документи и информация и същите покриват и доказват обстоятелството от **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП**, както следва:

IV.1.2.1. За предложеното лице на позиция **Експерт №1 – Роберт Кюнстлер** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ИНФОРМАТИКА**

IV.1.2.2. За предложеното лице на позиция **Експерт №2 – Николай Димитров Даскалов** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО**

IV.1.2.3. За предложеното лице на позиция **Експерт №3 – Валентина Иванова Георгиева** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ПРАВО**

IV.1.2.4. За предложеното лице на позиция **Експерт №4 – Теодора Милчева Лазарова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ**

IV.1.2.5. За предложеното лице на позиция **Експерт №5 – Снежана Тодорова Христова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ**

IV.1.2.6. При така описаните констатации комисията допуска **УЧАСТНИК №2** до установяване на съответствието на **ПЛИК №2** с изискванията на възложител с цел доказване на обстоятелството от **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП.**

IV.1.3. За „Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №3** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** на база описаните изисквания комисията констатира следното:

Участникът е предоставил приложимите за него документи и информация и същите покриват и доказват обстоятелството от **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП**, както следва:

IV.1.3.1. За предложеното лице на позиция **Експерт №1 – Владислав Иванов Тодоров** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ИНФОРМАТИКА**

IV.1.3.2. За предложеното лице на позиция **Експерт №1 – Георги Василев Симеонов** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ИНФОРМАТИКА**

IV.1.3.3. За предложеното лице на позиция **Експерт №1 – Пламен Железков Петров** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ИНФОРМАТИКА**

IV.1.3.4. За предложеното лице на позиция **Експерт №2 – Мария Костадинова Диамандиева** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СТРОИТЕЛСТВО**

IV.1.3.5. За предложеното лице на позиция **Експерт №2 – Веселина Тодорова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СТРОИТЕЛСТВО**

- IV.1.3.6. За предложеното лице на позиция **Експерт №3 – Севдалина Нейкова Александрова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ПРАВО**
- IV.1.3.7. За предложеното лице на позиция **Експерт №3 – Албена Радославова Комитова - Желязкова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **ПРАВО**
- IV.1.3.8. За предложеното лице на позиция **Експерт №4 – Никола Василев Йорданов** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ**
- IV.1.3.9. За предложеното лице на позиция **Експерт №4 – Нина Цветанова Игнатова** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ**
- IV.1.3.10. За предложеното лице на позиция **Експерт №5 – Александър Димитров Михайлов** с професионален минимум от **100 учебни часа** от обучение по **АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ**
- IV.1.3.11. При така описаните констатации комисията допуска **УЧАСТНИК №1** до установяване на съответствието на **ПЛИК №2** с изискванията на възложител с цел доказване на обстоятелството от **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП.**

IV.2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Относно критериите за допустимост за **Технически възможности** отразен в **ТОЧКА III.2.3 от ОБЯВЛЕНИЕТО**, а именно: „**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 – „Осигуряване на транспорт за участниците в изнесените обучения“** На основание **Чл.16г, ал.1 и ал.2 от ЗОП** настоящата обособена позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания Участникът трябва да има издаден и валиден, към датата на подаване на офертата лиценз за извършване на превоз на пътници. На основание **Чл.16г, ал.5 от ЗОП** настоящия критерий за подбор не се прилагат за кандидати и участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица“ и „**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 – „Осигуряване на транспорт за участниците в изнесените обучения“** На основание **Чл.16г, ал.1 и ал.2 от ЗОП** настоящата обособена позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания Участникът трябва да предостави копие на валиден, към датата на подаване на офертата лиценз за извършване на превоз на пътници. На основание **Чл.16г, ал.5 от ЗОП** за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица В офертата, се включва декларация, с която се декларира дали кандидатът или участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз. На основание **Чл.16г, ал.7 от ЗОП** за Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще ползва подизпълнители, изискването за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър се прилага и за посочените подизпълнители“, като настоящото обстоятелство/критерий комисията приема **Декларация**, с която се декларира дали кандидатът или участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз, както следва:

- IV.2.1. За „**В-Борил**“ ЕООД (Специализирано предприятие) - **УЧАСТНИК №1** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** на основание **Чл.16г, ал.5 от ЗОП** критерий за подбор не се прилагат за участника, тъй като същия е специализирано предприятия на хора с увреждания.
- IV.2.2. За „**Ваканция**“ ООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №3** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** Е предоставил **Декларация**, с която е декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Относно критериите за допустимост за **Технически възможности** отразен в **ТОЧКА Ш.2.3 от ОБЯВЛЕНИЕТО**, а именно: „**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** – „Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на изнесените обучения“ На основание Чл.16г, ал.1 и ал.2 от ЗОП настоящата обособена позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания Участникът трябва да има издаден и валиден, към датата на подаване на офертата лиценз за туроператор, както и да притежава валидна, към датата на подаване на офертата застраховка професионална отговорност. На основание Чл.16г, ал.5 от ЗОП настоящия критерий за подбор не се прилагат за кандидати и участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица“ и „**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** – „Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на изнесените обучения“ На основание Чл.16г, ал.1 и ал.2 от ЗОП настоящата обособена позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания Участникът трябва да предостави копие на валиден, към датата на подаване на офертата лиценз за туроператор, както и да предостави копие на валидна, към датата на подаване на офертата застраховка професионална отговорност. На основание Чл.16г, ал.5 от ЗОП за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица В офертата, се включва декларация, с която се декларира дали кандидатът или участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз. На основание Чл.16г, ал.7 от ЗОП за Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще ползва подизпълнители, изискването за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър се прилага и за посочените подизпълнители“, като настоящото обстоятелство/критерий комисията приема декларация, с която се декларира дали кандидатът или участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава - членка на Европейския съюз, както следва:

- IV.3.1.** За „В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие) - **УЧАСТНИК №1** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** Е предоставил Декларация, с която е декларирал, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.
- IV.3.2.** За „Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №3** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** Е предоставил Декларация, с която е декларирал, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.
- IV.3.3.** За „Плутон 1“ ЕООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №4** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** Е предоставил Декларация, с която е декларирал, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания


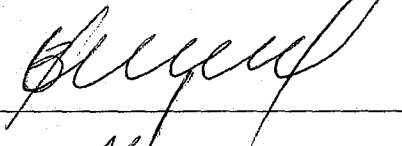
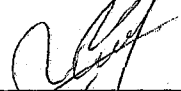

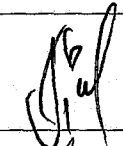

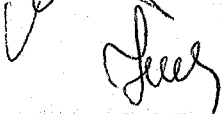
V. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ, СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ, И НА БАЗА НА КОЙТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

- V.1.** За „В-Борил“ ЕООД (Специализирано предприятие) - **УЧАСТНИК №1** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** не се изискват допълнителни документи и информация и на основание чл.68, ал.8 ЗОП настоящият **ПРОТОКОЛ** не се изпраща до участниците.
- V.2.** За „ЕГ Консулт“ ООД - **УЧАСТНИК №2** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** не се изискват допълнителни документи и информация и на основание чл.68, ал.8 ЗОП настоящият **ПРОТОКОЛ** не се изпраща до участниците.
- V.3.** За „Ваканция“ ООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №3** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, №2 и №3** не се изискват допълнителни документи и информация и на основание чл.68, ал.8 ЗОП настоящият **ПРОТОКОЛ** не се изпраща до участниците.

V.4. За „Плутон 1“ ЕООД (Специализирано предприятие) **УЧАСТНИК №4** участващ за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** не се изискват допълнителни документи и информация и на основание чл.68, ал.8 ЗОП настоящият **ПРОТОКОЛ** не се изпраща до участниците.

Комисията приключи своята работа по Проверка за пълнота и съответствие на Плик №1 с изискванията на Възложителя в **11:00 часа на 06.07.2015г.** и реши да определи **07.07.2015г. – 10,30 часа**, като дата и час за разглеждане пълнотата и съответствието на **ПЛИК №2** с изискванията на Възложителя

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Галина Матанова		06.07.2015г.
ЧЛЕНОВЕ:	Д-р Златка Ангелова		06.07.2015г.
	адв. Цветана Ангелова Чопаринова		06.07.2015г.
	Мария Каратабанова		06.07.2015г.
	Пенка Парпулова		06.07.2015г.
	Марина Ефтимова		06.07.2015г.
	Неделка Фингарова		06.07.2015г.